# 地植物研究中的物候学观察方法

И.Н. 倍 傑 芒

## и. н. БЕЙДЕМАН МЕТОДИКА ФЕНОЛОГИЧЕСКИХ НАБЛЮДЕНИМ ПРИ ГЕОБОТАНИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ Изд. АН СССР, 1954

#### 內 容 提 要

物候学是研究有机体自然周期現象及环境自然周期現象之間的相互关系的科学。有机体的自然周期現象是有机体長期地适应外界环境过程的結果,是生物演化过程的产物。对有机体进行物候学的研究不仅有助於进一步的揭發和闡明有机体的生态生物学特性,而且对於农林業的实踐,如品种的推广,种子的採集等工作提供可靠的科学根据,因而物候学的研究具有重大的理論及实践意义。

本書著者除了一般地論述物候学的發展史,物候学的任务,研究的內容,方法以及物候学資料的整理,其中包括物候地圖的編制的詳細方法之外,特別着重地說明与植物生态学、植物羣落学以及植物区系分析方面有关的物候学研究的方法与意义。

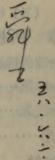
著者用相当多的篇幅刊載了物候学方面的交献。这些交献包括由十九世紀末叶开始到現在这 150 多年之間世界各国有关物候学方面的交献,其中苏联極为詳尽。这交献的彙集是極其宝貴的科学資料,它大大地有助於我国这方面科学研究的开展。

### 地植物研究中的物候学观察方法

II. H. 倍 傑 芒 著郑 鈞 鏞 譯李 繼 侗 校



科 学 出 版 社 1958





27410

#### 目录

編者	<b>香的話</b> ·····	1
第-	一章 物候观察的开始和發展的历史概論	3
第二	章 观察的目的和任务	17
	与各个农業科学部門有关的物候学观察任务	18
	有关植物区系和植被研究的物候学观察任务	18
第三	三章 野外研究的方法	23
	一. 观察的組織	23
	二. 观察的进行:	25
	(一) 物候周期的記載及表格形式	11/3
	(二) 木本植物及半灌木	
	(三)草本植物	
	(四)各种分类羣的物候周期特征	
btc m	(五)植物翠落	61
玩L	中 // 汉朱中汉/1147 运生	61
		62
	17712411	72
红古		83
4	二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十	86
十夕	人名、地名对照表1	30

---

南京の

with the the the the the the the

#### 編者的話

植物及植物羣落的物候学在社会主义农業实踐中和在合理地利用我国的自然植物資源中获得重大的意义和广泛的应用。在 И. Н. 倍傑芒 (Бейдеман) 的論文中充分地說明了这个意义。这部著作除了物候观察的方法論之外,还論述了物候学作为一門科学形成的历史,並且說明它的迅速發展是和社会主义的經济制度的發展相联系的。

在說明物候学观察在各个不同經济部門中各种各样应用的可能性时,作者同时指出,物候学科学的基本目的是揭發物候学家在自然界所观察到的現象中,內部的深刻相互联系性。作者認为植物的形态变化过程(物候期)和自然界中(外界环境)季节变化过程是兩相並行的,並且和植物生活上的基本功能(呼吸、营养、蒸騰)的速度和强度的相应变化过程紧密地相关。

拟定观察方法时考虑到了各种不同植物羣的物候發育的特性;木本和草本植物,多年生和一年生植物;特别考虑了禾本科,木 贼类和蕨类植物的發育期,甚至也指出,植物羣落观察的特殊性 以及对不同年龄种羣的观察有分别对待的必要性 [根据 T. A. 拉波特諾夫(Pa60THOB)的意見]。

論文的一半篇幅是文献目录,这个目录对於祖国的資料搜集得很完全,並且也列述了重要的外国資料。

敍述的資料范圍寬广,將物候观察新穎地理解为对內部相互 联系的綜合自然現象,事物的科学的分析,並且敍述得十分簡潔。 这些优点使 II. H. 倍傑芒的論文成为有价值的科学著作,同时又 是通俗的参考書。这本書对於各种植物学專業的工作者都是有 益的。对於农学家、森林学家、园艺学家、学校中生物学教师以及 全苏地理学会物候網的广大通訊員也是有益的。

生物学博士 E. B. 施弗費尔斯 (Шифферс, E. B.)

## 第一章 物候观察的开始和 發展的历史概論

在圍繞着我們的自然界中有許多現象是在时間上有节律地, 周期性地重复出現。例如,每年的季节变化,以及与此相关的植物 的花开、花謝和結实,候鳥的归来和飞去。

在时間上重复出現的自然現象並不是相互分离的,而是相互 联系的。由於这种联系它們的运行是定向的。弗·恩格斯說:"在 自然界中沒有什么东西是完全孤立的,每一种現象都影响其它現 象,而其他現象又轉而影响自己"。1)

生活在第一世紀的普列利(即 Pliny the Elder——譯者)就理解了西風的出現和燕子归来現象之間的联系,甚至称西風为"燕子風"(Chelidonias),这字是由"Chelidon"——"燕子"而来的。人民把这兩种时間上相符合的現象密切結合在一起。

普列利証明,在我們世紀之前农民所利用的特殊日历就是以自然現象的年循环周期为基础制成的。大部分的观察是自發的沒有任何記載,只靠口头傳述到現代,这些观察在形式上,內容上的表現都說明人民对自然現象循环的規律性的認識。其中有些观察是和农業联系起来的:如"当莢蒾(Viburum)开花时播大麦""当树叶变黄时播裸麦"等等。像这样的事例我們可以举出很多来。在史册中我們常常可以見到关於动物及植物生活中某些現象和气候变化現象的片段而無系統的資料,例如,在古代古人的手稿中就

<sup>1)</sup> 弗·恩格斯:自然辯証法, 1948年, 141頁。

有关於若干植物开花时間观察的材料,这些观察是於1490和1527年之間在卡拉柯夫(Kpakob)进行的。

彼得一世在1721年給 A. J. 敏施柯夫 (Меньшиков) 的信中 曾經指出对自然界周期現象进行系統观察的必要性,他写到:"为了知道那里的春天先来到,我們应該在树木开始放叶的时候逐周地採下植物的幼叶压在紙中並註明日期" [Д. O. 斯維亞特斯基 (Святский) 1926 Б. 第9頁]。

由1730年到1800年俄罗斯有一些大学者对於自然周期的研究加以注意。由1730年开始,科学院院士、物理学家、气象学家、天文学家 II. 克拉弗特(Kpaфr)进行了整整六年的观察。他很有意义地注意到燕子的出現和失踪的周期性。可是他認为"燕子"冬天並不飞去而是躲藏在树洞里,並且"羽毛脱落,裸身"住在树洞中一直到春季的来临(J. 0. 斯維亞特斯基1926 Б. 第9頁)。

在18世紀著名的学者 А. Т. 波洛托夫 (Болотов) (1738—1833年) 对於气象和物候的观察給与很大注意,他把观察結果写成几部著作。根据 А. Т. 波洛托夫的孙女的敍述,他在莫斯科及杜里斯基省从事了五十多年的气象工作 [В. А. 彼烈瓦洛夫(Перевалов)1951]。他的观察工作彙集成書,名为"气象及自然簡明敍釋" (Краткие метеорологические и натуралистические заниски и примечание),其中除了气象資料外,也有关於自然界季节变化的資料。他記載了植物的开花期,乔木和灌木的芽开展的日期,木本植物的落叶日期及果实成熟的日期。除了这些著作外,还应指出他还有三本手稿:"自然陈列館"(Кунсткамора натуры),"論自然美的書信"(Письма о красотах натуры),和"自然写生家"(Живонисатель натуры)<sup>1)</sup>。

A. T. 波洛托夫發現了植物营养期和自然界季节現象的联系

<sup>1)</sup> 現在这手稿还保存在列宁格勒苏联科学院圖書館中手稿部 (A. T. 波洛托夫的卡片 № 392, 397, 399), 引自 B. A. 坡烈瓦洛夫 Перевалов, 1952, 第 134 頁。

並且第一次确定植被的季相: "……除了这些外,自然界並不把植物的生長、开花、成熟都安排在同一时間,在判断它們来临的时間也如同蔬菜和水菓的来临时間一样是分配在一年之中不同时間的;另一些草本植物它們的春苗在春雪消失时立刻生長,而后迅速的死亡。这样,在一年的其它时間中怎么也不可能找到它們;另一些植物它們最好的生長和开花季节是在春季后期的月份中开始;第三类則在夏初和夏末,最后,第四类則在秋季月份並且是各种各样的,其中有一些花期很短,仅仅不多的几天,另一些則較長,長达若干星期,最后,第三种几乎是整个夏季秋季都开花"(A. T. 波洛托夫 1952.第172 頁)。

A. T. 波洛托夫在物候学方面的著作是在这一自然科学領域中的創作的先例,而作者本人是早期的物候学者之一。

И. П. 法里基 (Фалький) 院士於 1760 年任阿普切卡尔斯基(Аптекарский) 菜圃主任之时在彼得堡对於个别的,周期性地重复出現的自然現象进行了观察,П.С. 帕拉斯 (Паллас)院士在1769 年也进行了同样的观察。

在俄国最初物候观察(彼得第一給 A. J. 敏施柯夫的信的一年开始,以后为 A. T. 波洛托夫所發展)后 27 年於 1748 年 K. 林奈 (Linne) 在瑞典开始对动植物生活周期性现象进行观察並且和气候指标联系起来。 K. 林奈确定的任务是: "逐年地在每一地区記载植物叶的發育期,花蕾期,开花期,果实成熟期和落叶期的日历同时也观察天气,这样,是为了說明各个別地区之間的差異"[引自 T. 9. 舒里茨 (Шулыц) 1935,第 62 頁]。 K. 林奈在他的"植物学的哲学"(1751)一書中闡明了观察的原則。 再后,其它欧洲国家也被吸引到这种工作中。 1767 年戈特弗菲德·雷盖尔(Готффид Рейгер)在德国开始这种工作。 1780 年馬崖姆(Мангейм——德国南部的城市——譯者註)气象学会在观察項目中包括了自然的周期现象的观察; 1784 年出版了格姆美尔(Геммер)

的观察指南(IIнструкция)[E. 科尔布士(Корбуш),1886,第134 頁],但总的来說,这种指南是不可靠的,因为其中並沒有說明植物 生活中那些阶段应該研究。

П. С. 帕耳拉斯院士起始观察后 70年,於1838年,俄国园艺学会發出一个号召,希望进行植物的叶發育期、花蕾期、开花期的長短,果实及种子的成熟期的观察。一年之后,於1839年比利时学者 A. 喀特列 (Ketze) 在布鲁塞尔观象台的花园开始有計划的观察。在1848年他編輯專門的观察指南,其中他主張採用統一的方法来搜集原始資料。

К. 弗里茨 (Fritsch) 与 А. 喀特列互不相謀地於 1840 年在布拉格組織了人力进行自然界周期性現象观察資料的搜集和資料整理的大規模的工作。К. 弗里茨在捷克斯洛伐克进行工作的同时也在維也納建立了物候学观察分站。这个分站就引起了奥地利龐大观察網的建立。在前一世紀五十年代的末期 (在 1857 年) 在維也納举行的第三次国际統計会議委託 К. 弗里茨編輯物候观察方法的指南。在 40 年代时便出現了"物候学"(Фенология) 这一术語,这术語是由比利时植物学家 Ш. 莫朗 (Моран) [И. А. 茲达諾夫斯基 (Здановский) 1925 В] 所建議。物候学是由兩个希臘字組成的: "Рhainomai"——"出現"和 "Logos"——"科学",也就是关於自然界周期現象的科学。

在俄国 1845 年科学院院士 П. И. 凱便 (Кеппен) 在克里木 南岸进行植物季节發育的观察,在他回到科学院后,便發表文章, 号召在俄罗斯組織有計划观察自然周期現象必要性。

几年后力求扩大網的观察点和吸收广大物候观察的成員,在俄国成立二个机構。第一,科学院[由 А. Я. 庫普費尔 (Купфер), Е. 布朗德 (Брандт), К. 梅崖也尔 (Мейер) 負責]將 А. 喀特列的指南譯为俄文,並把这指南作为 А. Я. 庫普費尔 (1850年)所著的"气象观察的指南" (Руководство к производству метеороло-

гических наблюдений) 的附录出版。其次,俄国地理学会[由学会的会员 В. С. 波罗兴 (Порошин) 負責]編制並分發了特殊的調查表。这个表是了解俄罗斯一般气候条件的;在表中关於周期性的自然現象問題估首要地位。由於这些号召很多观察者开始自己的工作:在基中涅夫 А. D. 坚京特 (Doengingk,由 1845 年到1855 年),在彼得堡植物园中 F. E. 赫尔得 (Herder 由 1857 年到1873 年),以及在俄国其它地区的某些观察者。

在1867年發表了普耳柯夫的天文学家 K. 令謝尔(Linsser) 的物候学的論文。他对於植物發育周期与伴随植物發育周期的温 度积的比較給予很大的注意。

II. B. 米丘林(Mmypun)是最偉大的俄罗斯自然观察家和自然改造者之一。他在前一世紀60年代,在沙皇政权下就开始他的科学活动,但是他的工作广泛地展开則仅是在苏維埃政权建立之后。II. B. 米丘林在他的科学活动期間对於数十种品种的果树和浆果灌木作了物候学观察和它們發育周期的研究。对於試驗植物的季节現象以及它們發育和周圍环境的关系的深刻了解,是 II. B. 米丘林作出改变試驗植物自然性方法的基础之一,也是使很多果树和浆果乔灌木品种北移方法的基础之一。这样的观察和研究不論对生物科学的發展或在苏联不同經济部門有效地应用 II. B. 米丘林的工作方法都得到非常有价值的结果。

在1875年俄国地理学会重新注意到佈置自然周期現象观察的問題。在这一次 П. П. 凱便 (Кеппеп) 院士的兒子 В. П. 凱便 (Кеппеп) 院士的兒子 В. П. 凱便 (Кеппеп) 在俄国地理学会的刊物"札記" (ваппека) 上写了一篇論文,題为"論观察自然周期現象" (1875年)。这篇論文中談到,如果在多种多样的,俄罗斯的广大土地上建立大量的观察点,进行观察,那么这种观察的意义将如何地重大。

就在这个时期著名的气象学家,俄罗斯地理学会会員 A. II. 沃崖科夫 (Bocarob) 也进行了这方面的活动,他对自然界现象的 观察整整地进行了十年,观察的結果由 1887 年起連續地發表一直 到 1895 年。A. II. 沃崖科夫是具有这种概念——同时进行物候 及气象观察並且將兩者相互联系起来——的第一个人。

約略在同一时期在瑞士、荷蘭、苏格蘭对自然界周期現象的观察也开始了。从 1877 年起英国的倫敦气象 学会組織了观察網。在德国 H. 赫弗曼 (Hoffman 1884, 1885, 1887, 1889) 是物候观察的組織者。在 H. 赫弗曼之后則有 E. 因勒 (Ihne)。他很注意植物發育周期和伴随着植物發育的温度积的比較,並且作出等物候線(Нзофен)圖。所謂等物候線就是在地圖上把同一种植物同一开花日期的地理上不同地点联成的一条線(Ihne 和 Hoffman 1884, Ihne 1885, 1905, 1930)。差不多同时在其它一些国家也都編制了生物气候圖 —— 1884 年在俄罗斯有 B. H. 柯瓦 列夫斯基(Ковалевский, 1884), 1881 年在瑞典有 R. 胡尔特 (Hult, 1881), 1882 年在匈牙利有 M. 斯达烏勃(Staub, 1882 a)。

同一时期瑞典在希尔悌布拉德森(Hildebrandssen)的領导 下恢复了在 K. 林奈死后逐漸消沉的物候观察網。

1888年在"新时代"(Hoboe Bpema)报开辟一欄刊載了 J. H. 凱戈罗多夫(Кайгородов)的春季通报(1888 a)。 J. H. 凱戈罗多夫的名字是和俄罗斯固定观察点網的組織及有計划地搜集物候資料網的組織分不开的。 J. H. 凱戈罗多夫是研究自然界周期现象的热情宣傳家,也是物候網的卓越組織者。有半世紀中 J. H. 凱戈罗多夫在森林研究所的园地上进行彼得堡自然界年鑑的工作。他培养了和建立了整个的观察者大軍,在他生活的晚年时这支大軍聚集約有600人。 J. H. 凱戈罗多夫观察的結果都刊登在当时的报紙上,那里有春季和秋季自然的發展一欄。他在1922年將1894年到1922年(1922e)所搜集的材料加以整理發表了整理的初步結果。在 J. H. 凱戈罗多夫死后,自然爱好者协会(06個e-CTBO Любителей мироведение) 繼續組織观察網和搜集物候学資

料現在 J. H. 凱戈罗多夫的丰富的档案还保存在全苏地理学会。

在上一世紀80—90 年代在研究自然周期现象方面,特別地發展这样一个方向,使物候学与气象学相結合並且协助了气象学。 关於植物营养期中植物發育的周期和温度积的比較,在俄罗斯由 1886 年到1924 年間 B. A. 坡便坡列夫 (Попеннолев) 完成 这类的工作。他观察了500 种的栽培及野生植物,並且發表了一系列的論文 (1890—1892, 1894, 1896, 1897 a, 1897 б, 1923—1924)。

1900年代是寻找物候学發展和解决方法論問題的途徑的时期。在这个时期出現的工作我們可以举出 Г. Н. 維索羨基 (Высоц-кий) 所提出的有意义的工作,特別是美於維里柯-阿納多尔地区的生物土壤和物候的研究論文。其中首先將物候观察和土壤的研究及水文的研究紧密地結合起来。В. И. 伊万諾夫 (Иванов) (1905—1914) 在这一时期做了很多工作,他在植物發育周期和温度积相互关系的問題上是 В. А. 坡便坡列夫的繼承者。这个时期还出現了一些論文。这些論文的作者看到物候学不仅仅是处理气象学观察的輔助手段,而且是研究植物被及其植物羣落方面的方法 [E. И. 伊斯坡拉托夫(Исполатов)1910]。在1910年的医师及自然科学家的第十二次代表大会上曾經討論物候观察的方法,В. Н. 希特罗夫 (Хитров 1910年) 在他的报告中提出一个合理的建議,把物候学作为植物地理学 (Ботаническая география)的方法。

但是,在偉大十月社会主义革命之前所有的物候观察都不超 越出愛好者事業的阶段。統一的观察大綱还沒有,因此所搜集的 資料就难以比較。由於在不同的地理帶的观察缺乏統一性,使得 在各別点所搜集的材料的綜合有时就成为不可能。此外,由於大 量表格或笔記的繁瑣的敍述也使得所搜集的材料难以利用。在革 命前的俄罗斯的物候学情况就是如此。

在偉大十月社会主义革命之后,物候学开始有广泛的發展並

且开始接近国民經济所需要的方向。1923年在全苏生产力全国会議上討論了关於在气象站中合理地安排物候观察的問題。出现了具有区域性意义的大綱:烏克蘭的,北部和东北部的,克里木的和高加索的,土耳其斯坦的等等[其 0. 斯維亞特基 (Святский) 1926 6]。

在1921—1924年随着苏維埃社会主义共和国联盟的成立,对自然周期現象观察的进行已經有必要建立一个全国統一的最低綱要。这个綱要为編制生物气候圖必需确定統一的观察方法和統一的观察对象。

1924年十二月在莫斯科举行全苏区域研究会議,在会議上, 瓜.0. 斯維亞特基提出关於在苏联进行物候观察的統一的最低綱要 报告(1924a)。会議作出制定全苏統一的最低綱要的决定並选出 制定綱要的委員会<sup>1)</sup>。拟成的綱要刊行了二版[給自然观察者,物 候学观察的最低綱要,1925a;給自然观察者(关於物候学的观 察)1926]。

在苏联随着物候学观察網的扩大,出現了大量的区域性的大綱,这些大綱是按照統一的最低綱要編成的。这样出現的有一系列的大綱和指南;对高加索的[观察的指南·····1922; A. T. 巴拉布也夫(Балабуев)和 H. A. 特罗伊茨基(Тронцкий) 1927],对中央工業区的(物候学观察大綱·····1924),对西比利亞[H. C. 費多罗夫(Федоров) 1929 б],对远东(大綱——指南·····1932),对北部的(在苏联北極的物候学观察1935);[馬达索夫(Патасов)

<sup>1)</sup> 委員会成員: Т. Д. 凱戈罗多娃 (Кайгородова), В. Н. 希特罗夫, М. П. 柯帕切夫斯卡婭 (Коначевская), Н. С. 含尔比諾夫斯基 (Щрбиновекий), П. А. 茲达諾夫斯基, В. Н. 柳此綿柯 (Любименко), Н. П. 庫茲湟佐夫 (Кугиецов), Д. О. 斯維亞特基, В. А. 坡格金坡里 (Поггениоль), Б. В. 甫謝斯維亞特基, (Всесвятский), Н. П. 西蒙諾夫 (Симонов), А. Ф. 便肯 (Бенкен), А. А. 布拉鳥涅尔 (Браунер). С. В. 戈尔巴切夫 (Горбачев), Б. А. 費德
欠柯 (Федченко)。

1936] 对亞热帶的 (暫时的大綱……1936), 对哈薩克斯坦的(观察: 大綱……1936)。

在苏联制定了統一的最低綱要之后,希望建立全球統一的物 候观察的問題便产生了。1925年4月25日英国气象学会就提出 国际綱要的草案 [J. E. 克拉克 (Clark) 1925], 1926年"自然" (Nature) 杂誌刊佈了国际物候观察綱要 (J. E. 克拉克 1926)。

总結現有資料的时机已經成熟,有二位大学者解决了这个問題;一位是瑞士植物学家 II. 加姆斯 (Gams) (1918),一位是苏联学者 A. П. 謝尼柯夫 (IIIенников) (1928)。 H. 加姆斯建議以 圖解来表現每一个种的發育过程,这种 圖解就是人所熟知的物候生态譜。 A. П. 謝尼柯夫在沒有受到加姆斯影响下,独立地提出另一种比較更出色的圖譜結構。这种圖譜既便於表現了个別种的發育周期也便於表現整个羣落的發育周期。 A. П. 謝尼柯夫的方法在植物学者中获得極广泛的应用,並且直到現在为止仍然是总結与表达物候資料的最成功的方法。在这方面出現了一系列的方法論的論文,說明物候学观察和农業的联系。

在这时期应該特別指出 II. A. 茲达諾夫斯基 (Здановский 1925—1935), H. П. 斯米尔諾夫 (Смирнов 1924—1938) 和 Д. О. 斯維亞特基 (Святский 1924—1926) 的工作。物候学的文献一年一年地增加。由物候观察开始的初期到 1925 年整个时期之内只有507篇,而在1925年一年內就有168篇,到1929年的一月一日按 H. П. 斯米尔諾夫計算在物候学方面大約有800篇的論文(H. П. 斯米尔諾夫 1927ж)。

当物候学脱离了作为气象学的輔助方法的阶段时,它才开始成为独立的科学。这时,虽然还有許多学者坚持物候学只能作为气象观察方法的观点,但是已經有人發出支持物候学作为一門独立生物科学的呼声[C. O. 伊里切夫斯基(Плинчевский) 1923—1924; J. O. 斯維亞特基 1924 a, 1926 o; H. II. 斯米尔諾夫1928 o,

1928 в, 1929 д] 当时並出現了大量的論文認为物候学观察工作是植物羣落学研究的不可缺少的部分,也是研究植物羣落發育历史的方法 [А. Е. 查多夫斯基 (Жадовский) 1920; Е. В. 伏里弗 (Вульф) 1925; Е. В. 施弗费尔斯 (Шиффере) 1923—1924; А. П. 伊里因斯基 (Пльянский) 1925, 1937, 1939; В. В. 阿略兴 (Алехии) 1938 а, 1938 б; А. В. 柯热夫尼柯夫 (Кожевников) 1937 б, 1937 ж]。同时 L. 地里斯 (Diels, 1918), R. 什舍费特耳 (Scharfetter, 1922). А. П. 伊里因斯基 (1937)也發表了植物發育节律的学說。А. П. 伊里因斯基在他的著作"地球上的植被" (Растительность земного шара 1937) 有一書中有一章論述节律問題。他將季节周期类型專門作为植被羣系分类的基本标准之一,並且最先引用到植物-地理学中。

在广泛地利用积聚材料的基础上植物开花期和結实期的地圖 [H. П. 斯米尔諾夫 1925 д, 1930; А. В. 巴特馬諾夫 (Батманов) 1934] 因以編成,同时有关物候学田間研究的方法 [H. С. 舍尔比諾夫斯基 1926 а; Г. Э. 舒里茨和 В. 莎姆拉也夫斯基 (Шамраевский) 1936; В. В. 阿列兴 1938 а, 1938 б] 和資料的整理方法 (Н. П. 斯米尔諾夫 1926 д, 1928 б, 1930; А. П. 謝尼柯夫 1928; В. В. 阿列兴 1935) 的論文数量也增多了。

T. J. 李森科 (Лысенко, 19316, 1932, 1935) 的阶段發育 规律对理解物候現象的实質具有决定的意义,这一理論是以对植 物季节發育的观察为基础的。按这个学說發育是由个別質上不同 的發育阶段所組成的,为了通过植物發育阶段要求不同的外界条 件(不同的营养,光照,温度) (T. J. 李森科 1946 6,第 34 頁)。当 T. J. 李森科揭發了植物阶段發育的規律性后,他才有可能对植 物發育过程加以分析,並且确定了二个阶段: 1. 春化阶段和 2. 光 照阶段(参考下一章)。

物候学文献中所包含的問題的范圍逐漸地扩大。一方面有自

然日历的刊载,一方面对於个别地区和对象的特殊性的方法論的 論文数量也增多了[A. K. 托耳馬切夫(Tolmayer) 1927, C. B. 届 里瓦諾夫斯基 (Кульвановский) 1937; A. П. 馬斯薩里斯基 (Maссальский) 1937; Г. Г. 薩莫伊罗維奇 (Самойлович) 1930, 1937; H. H. 加拉霍夫 (Галахов) 1935 a, 1937, 1938; A. II. 含尔宁 (IIIepunu) 1938]。 农作物的物候观察的资料也刊載了 有和当数 量 ГА. А. 施戈列夫 (Шиголев) 1927а; Н. П. 布靖 (Бузин) 1929 а, 1929 б; А. И. 鲁建科 (Руденко) 1950]。 关於植物發育 周期的来临是从屬於生态因子(土壤、气候和其它因子)的概念获 得了更大的重要性。 在这一方面 H. Π. 斯米尔諾夫的 (1937, 1938) 論文是非常有意义,其中虽然有許多缺点,但对植物發育速 度的地理变異,这一特性的提出是很有价值的。也应該提到 A. B. 柯热夫尼柯夫 (Кожевников) 的工作 (1929 a, 1931, 1937 a. 1937 6, 1937 x), 他以植物發育季节的周期性和不同地理条件下 的現代气候周期性相对比的方法,对羣落及个别層片(CIHY3HIA)的 發生及年龄作出了結論。

1938年在国外 A. 赫普庚斯 (Hopkins, 1938) 發表了他的生物气候論。A. 赫普庚斯的生物气候的学說是論及生物界的生活过程和气候,每年的季节过程及地区的地理分佈之間的相互关系的科学。A. 赫普庚斯所敍述的材料是有意义的,由於他对自然界季节發育受到形式理解的拘束,因此沒有考虑到每一有机体羣的生物学特性。F. 弗里梅耳 (Frimmel)和 K. 拉烏齐 (Lauche) (1937年)的論文的內容企圖將隐芽植物 (Kipmiroфur) 类型按照它在春季甦醒的特性分成小羣。

Ф. Ф. 达維塔雅 (Давитая, 1938) 在她的論文中則分出苏 联的葡萄气候帶。作者是以对物候观察和气象观察平行分析方法 确定栽培葡萄的地帶。

随着苏联农業的發展,具有实用意义的物候学論交数量大为

增加;在森林調查方面 [Т. В. 薩莫伊洛娃 (Самойлова) 1936, 1939], 在制定果园病虫害保护方法方面 [Я. В. 秋谷尼 (Чугунни) 和 О. Н. 尤加諾娃 (Юганова) 1946, 1950] 以及在收获运动时的物候預报 (Л. А. 施戈列夫 1941) 方面都有論文。也出現了农業气象指南,这指南是闡明物候学以及它对农業的意义 [П. И. 岛卡拉索夫 (Некрасов) 1937; 农業水文气象学, 1938; Г. З. 維茨喀維奇 (Венцкевич) 1952]。

在一系列的一般植物学著作中都有論述物候学任务的章节。 例如,在 Г. II. 坡普拉斯卡婭 (Поплавская, 1937, 1948) 的書中,便涉及物候学的方法論問題。在 А. С. 別尔格 (Берг, 1936) 和 Г. Т. 謝萊尼諾夫 (Селянинов, 1937) 的書中也意識到不考虑自然的周期現象便無法对植被及景观进行深入的分析,同时也不可能对气候作出农業的評价。В. В. 阿略兴 (1938 б) 按照植物的开花类型对植物进行分类,並且对物候学作了一些方法上安排。

物候学观察率固地滲入植物一地理学研究的方法中並且成为植物羣落学定位研究中的一般性方法。有些作者詳細地研究了植物物候学的个別部分,例如 C.A. 克拉索夫斯卡婭(Kpacoberar, 1949)在巴什基尔的禁伐区内詳細地研究植物的根系和幼苗, H. H. 與洛夫楊尼柯娃(Оловянникова, 1949)特別注意於斯特列茨基草原植物开花的节律。 H. Г. 謝列布列亞柯夫(Геребряков, 1946, 1949)对莫斯科附近森林中植物的每一个物候周期的發育都作了詳細的,有意义的处理。 T. A. 拉波特諾夫(Pabothob, 1949, 1950 a, 1950 ó) 关於多年草本植物生活史的著作是極其新類的,作者將全部植物生活史分为四个期,为了深入地分析植物羣落中的个別种的生活,於进行多年的物候学研究时必須考虑 T. A. 拉波特諾夫所提出的生活周期,H. Г. 謝列布列亞柯夫(1947, 1952)关於更新芽和更新苗的發育問題也作了研究。这个問題也是相当重要的。一个种的开花的时間是决定於芽

中苗的形成程度,这种程度就标誌着种的花期是在春季、夏季或夏末。根据所搜集的資料作者提出用物候圖譜的方法来表現植物的季节發育(参考第五章)。

关於植物越冬的問題是应該受到重視的。这个問題最初是由 H. II. 熱列茲諾夫[(Schelesnov) 1851, 1868, 1872]提出的。他研究了冬芽的發育並得出以下的結論: 乔木 及灌木的芽不仅在解冻时生長而且在零度以下的温度中也有些生長。对越冬植物的观察在过去的百年間还是很少的, 而現在則有許多学者在这方面成功地进行了研究: В. С. 戈沃鲁兴 (Говорухии, 1939, 1948), Н. И. 切姆諾也夫 (Темпоев, 1941), Н. А. 普罗左罗夫斯基 (Прозоровский, 1940), Ф. Ф. 达維塔雅 (Давитая, 1941), А. П. 謝尼柯夫 (1942), И. Г. 謝列布列亞柯夫 (1947, 1952), Б. А. 齐哈米罗夫 (Тихомиров, 1948, 1950) А. Г. 沃罗諾夫 (Воронов, 1949) 和很多其他学者。对於个別植物及它的羣落(自然的:放牧場,割草場;人工的:播种的禾本科植物和混合播种的草本植物,甚至果园和花园中花的品种)的生物学研究应当注意这个問題的重要性,这类工作必須用一切力量使它展开。

1949年 A. П. 謝尼柯夫制定了禁伐区的物候观察工作大綱, 在大綱中指出,"只有在揭發出植物生活中的季节现象与它的年 龄,与它的生境的自然环境和生物环境的从屬性的情况下植物羣 落的研究才有真正的价值。因此便需要把物候学观察和我們所观 察的植物及植物羣落的生物和自然因素的周期性質雨者統一起 来"(1949,第43頁)。作者提出在研究土壤时,同时应考虑下列 各点:湿度、温度、pH值、化学、微生物过程、土壤中的动物及植 物。

現时苏联物候学研究的中心是全苏地理学会,学会中有一个 委員会,它統筹和計划物候观察者網的观察人員的工作。 大多数 的志願物候通訊員分散在全苏各地,按照統一的計划和大綱按期 地搜集資料。这个大綱是由全 苏 地 理 学 会 物 候 学 委 員 会 主 席 A.II. 鲁建科 (Руденко) 制定的,1951 年 印 行 (1951 6) 發 給 各 观 察 者 作 为 指 南 。

簡短地总結前面全部的敍述,就可能將苏联物候学發展的时期从对自然周期現象的第一次观察直到現在划分为时間長短不等的和意义不同的二个时期。一个时期从开始到偉大十月社会主义革命(1721—1917),一个时期从偉大十月社会主义革命起到現在(1917—1953)。第一个时期是物候学奠定基础的时期,是个别学者对自然界周期現象观察的發展和傳播而斗爭的时期,是引起社会对於这个事業注意的时期。在十月社会主义革命之后的时期是标誌着物候学暴風雨般的發展,並在我国农業的所有部門中生根成長的时期。

在我們偉大祖国广闊的土地上,我們必須观察和研究季节現象,因为这些研究提供我們揭發一系列的規律的材料,这些規律对 於我国社会主义农業具有巨大的实际意义。

#### 第二章 观察的目的和任务

从1721年开始到現时,正如在前一章已經談到的,物候学的 观察具有各种不同的目的。最初物候观察是和气象的观察平行进行的。在这种情况下,植物是机械地当作反映气候周期过程的仪器。在不同的地理带中对不同植物种所进行的物候观察是不專門的,而且一般地表現协調性不足。以致所搜集的材料不能加以比較。

逐漸地出現了一种概念,把物候学放在植物科学的范圍內。 在1896年,B. A. 拉津柯夫 (Pashhbrob 1896,1897)指出:为 了获得完全有价值的資料,物候学的观察必須由生物学家来进行 研究。随着植物羣落学的發展,在1900年提出了这样的問題:一 方面,物候学是不同植物地理帶中植物羣系和羣系特征的生物学 分析方法 [B. H. 希特罗沃(Xirrpobo),1910],而另一方面物候学 可以作为揭發植物發育与决定發育的因素总体之間的从屬性的手 段 [VI. 齐托夫 (Tirrob),1913]。

随着植物科学在深度及闊度上的开展,物候学的作用取得更显明的地位,它終於进入了生物科学的領域,並且成为研究农業科学中与自然季节發育有关部門的必要方法。

在苏联不同气候条件下,按照統一的大綱对同一种类的植物 进行物候观察,这样的观察就使得我們有可能确定出种类的营养 期的开始与結束在不同温度条件下的适应性,並确定必要农業措 施的时期。

摆在我国物候学面前的研究任务范圍可以区分为兩个范疇: (1)与各个农業科学部門有关的任务;

#### (2)与植物区系及植被研究有关的物候学观察任务。

#### 与各个农業科学部門有关的物候学观察任务

- 1. 基於对某一物候周期亲临的認識,来确定与果树、葡萄藤、棉花、谷类作物、有价值的树木和許多其他重要的农作物以及工業作物的病虫害进行斗争的时期。
- 2. 确定更适合的宏作物(谷物,混合播种的牧草等)的播种和 收获的日期以,及确定在草地及牧場上的放牧,割干草,再生草放 牧的合理的开始日期。
- 3. 为了林業工作的正确安排,特别是,为了建立防护林帶的目的,拟定树木种类的开花、结实和种子的收集时期,以及种子收成的估計。
- 4. 确定观赏的木本植物和花草的叶的开放、开花、结实及秋叶变色的日期,以便为綠化我們的城、市、村、鎮、工厂选擇最好的品种。
- 5. 确定为畜牧業、养蜂業及其它事業的發展所必須的牧草及 蜜源植物的花蕾期。

#### 有关植物区系和植被研究的物候学观察任务

認識植物發育的季节性是研究植物区系和植被的主要环节之一。在这方面物候观察是这样进行: 1. 对於个別种的观察(植物种类物候观察); 2. 与其它种类联系起来观察(植物摹落物候观察); 3. 与外界环境因素联系起来观察(生态物候观察)。

在植物区系和植被的研究中,物候观察可能解决下列任务:

1. 根据开花期的特性和个别物候周期开始的日期有可能把按 形态性狀难於区分的相近的新种区分开。"研究生活周期是認識 种的实質的根本問題,不同的种具有完全不同的周期" (B. B. 阿 列兴,19386,第176頁)。

- 2. 在研究植物摹落时借助於短期的、季节的(周年的)或多年的物候观察(B. B. 阿列兴, 1938 6) 可能同时解决一系列的任务:
- A) 短期物候观察的任务是为了取得肯定某一物候周期的具体日期的資料以及取得不同种的物候周期的比較資料,並說閱植物羣落的某一种季相的材料。如果这种短期的物候观察与土壤观察同时进行(例如,在土壤坑附近)就有可能对在不同土壤上的同样植物羣叢的季相加以比較,和揭發組成該羣落的植物种类的物候周期的更替。这是認識所有羣落的生态資料。在地植物学路線調查时就用这种观察方法。
- B) 在季节性观察时我們注意到植物生活季节循环,便有可能 將植物羣落划分成層片(CIHY3IIA)。所謂層片我們是这样理解的, 它是"植物羣落內部独立的植物羣,这些植物有一致的生态特征, 这种一致性表現在生活型的相似,或者表現在空間上或时間上是 同屬於一層的,或者具有相似的發育节律"(B. B. 阿列兴, 1935, 第21頁)。
- B) 物候观察对於揭發植物羣落中植物發育节律的規律和原理是極其重要的。这个任务的解决是要借助於多年的物候观察。这样的观察闡明了多年生植物(木本和草本的一样)的發育循环的全部,由籽苗,經过幼年阶段到成熟結实的个体(参看下一章植物**羣落一**节)。同一种植物在不同植物羣落中的生活过程的节律是决定於下列原因: a) 历史植物地理的原因; б) 植物羣落的原因; в) 生态的原因。
- a) 历史植物地理的原因决定了植物季节节律的特性,也就是 說早期生活在另一种环境条件下的植物在外界环境条件(气候,土 壤等) 变迁下仍保存了原宝的季节發育节律。 这些特性的詳細物 候学分析,可闡明摹落的植物地理本質 並闡明現时攀落与从前摹 落的联系。

- 6) 植物羣落性的原因决定了一种植物在与生長在同一羣落 中的其它植物的相互关系下的季候节律特点。例如,森林中为上 層林木層的林冠所遮蔽下木和草被的發育节律和在見光地区(林 中空地)相比时便發生了改变。R. 什舍費特耳 (Scharfetter, 1922) 和 А. П. 伊里因斯基 (Илыннекий, 1937) 把这种現象称为 "羣系节律性" (Формационная ритмика)。 在植物羣落中种的成 分改变时,植物生活过程的周期也發生了变化,並且在季相更替的 时間上也有了变更。
- B) 生态原因一方面决定了从屬於 周 圍 环境节律的物候 周 期 季节更替的特性,另一面 电决定了 与物候 周 期 有关的植物基本生活功能(蒸騰作用,同化作用等)的物候 周期的节律。
- 3. 物候观察确定了植物發育与环境相互制約的节律。当进 行植物与环境的节律观察时,应 將在数年或一年中將植物羣落的 發育过程和下列因素的变化作对照的比較:大气温度、湿度、風向、 風力强度、降水量、光的强度、光的質量、土壤湿度、土壤矿物鹽类 的含量以及地下水(地下水对於荒漠地帶和半荒漠地帶的乔木及 华灌木特別重要)。植物的形态季节变化是与植物中的生理和生物 学过程的更替有联系,同时也与植物所处的环境的节律性有关。在 完全相同的环境条件下不同植物在营养期間蒸騰强度的变化与物 候周期的更替是相类似的。例如, Solsola crassa, Petrosimonia brachiata 和 Arlemisia meyeriana (我們所研究的三种植物) 牛 長在同样的气候条件下(生長在同一个地理点),它們的根系在同 样干旱的土壤層,在炎热的夏季月份中物候更替周期和蒸騰强度 的变化具有一致的性質(如圖1.a,6)。这些植物的蒸騰强度在 六月中旬急剧地下降,开花期的来临是在蒸騰强度降低之后。第 四种植物 Suaeda allissima (圖16) 生長在与前三种相同的气 候条件下,但根系所处的土壤層中水份条件則为另一种情况,在营 养季节中經常有足够的水份。 它最大的蒸騰强度是在七月,当时

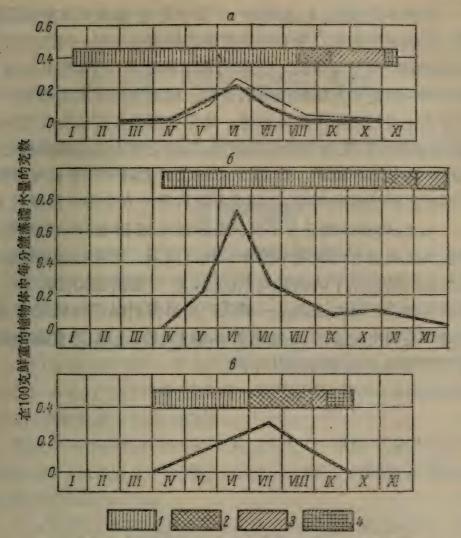


圖 1 在外高加索里海低地的植物蒸騰强度过程与营养制期(物候圖譜)(原作)。

a—虛綫——Salsala crassa M. B., 实綫——Pterosimonia brackiata (Pall.) Bge.; 6—Artemisia Meyeriana Bess.; 6—Suaeda altissima (L.) Pall. 1—营养期; 2—开花期; 3—結实期; 4—死亡期。

气温也最高。Suaeda altissima 是不同於前三种植物,它的开花 期是在蒸騰强度最大的时期。

因此在变化不同的土壤湿度条件下,植物的物候周期的来临 和蒸騰强度变化,就会在它生活周期的不同时期中餐生。 我們不能設想,上述的每一个原因是能够脱离其他原因單独地对植物發生影响。所有这些因素的作用是在同一时間並且在相互制約的情况下实現的。上面所指出的原因,不論是外因或者是內因都一样地相互制約植物的發育。所謂內因系指在植物体內由本身的生理过程所产生的原因。为了全面地認識植物發育的規律性,必須同时研究所有的周期过程,不論是植物本身的或者是植物生境中的外界环境的。但是这样的工作並非全部都是可能的,为了进行这样性質的观察,必須有不同專業的人参加这种綜合工作。

总之,物候学的任务不仅仅是單純地認識植物的物候周期更替並且要揭發自然現象节律中的相互联系。只有考虑到在統一的 互相制約的联系下的物候周期过程,才可能揭發出农業上所必須 的重要規律。基於上述的一切我們提出我們拟定的物候学定义, 物候学是研究植物界、动物界和环境(气候、土壤、水文条件)的自 然周期現象的相互关系的科学。

#### 第三章 野外研究的方法

对於植物生活中周期現象的观察可分为二个阶段: (1)观察的組織; (2)观察的进行。

#### 一. 观察的組織

根据研究者所拟定的任务来确定观察的性質。

不仅在个別的植物(栽培的或野生的)上观察,而且也在植物 羣落上观察:栽培的植物羣落(播种的谷物或混种的牧草)和野生 的植物羣落(草甸、沼澤、森林、草原和荒漠羣落)。 当研究者是对 某一点的重要种类观察,那么观察可以單独地进行。 如研究者要 同时在很多地点进行观察,並且有一般的任务,例如,編制物候地 圖,那么观察就要成为羣众性的。

物候学观察的組織包括以下几方面: (1)观察对象和观察地区的选择; (2)规定进行观察的日期; (3)确定对植物和植物生境的环境条件的並行观察。

(1) 观察对象和观察地区的选择 观察的对象可以是一个植物种也可以是植物羣落中所有植物种的总体。如果对某一植物种(如 Quercus robur, Betula pubescens 等)有特別的兴趣那就有必要在不同的环境条件下进行观察:在不同土壤(不同的机械成分、不同的物理、化学特性)上的陰蔭及見光地点,湿潤及干燥地点,以及在不同的地形条件。如果任务是研究植物羣落的整体,那么就应該对羣落中所有的植物种进行观察。並且应首先观察建羣种(河田岭田路和印)(在羣落中佔有优势的种),然后观察起次要作用的所有其它种类。在物候观察之前,对於羣落应該进行詳細描

述。在描述时应特別注意層(spyc)的区分,層是由植物的高度不同所形成的。也应該指出植物的生活型。如果观察的对象是禾谷类作物或任何其它栽培作物的羣落,則应該注意莠草和莠草植被的种类組成。不論是对个別种或者对植物羣落的物候观察最好是在不同的环境条件下进行观察。对於植物生長的地点或植物羣落所在的地点应有精确的描述,並且指出它的特性与其它地点的区别。

在描述中說明: (1)地理点; (2)海拔; (3)地形(山頂、丘陵、斜坡、窪地); (4)坡向; (5)是否有蓄水地区(池塘、沼澤、河流、湖泊、海)以及它們与观察点的距离; (6)母岩; (7)土壤及其特性; (8)地下水的深度; (9)周圍的植被; (10)人类利用該地区的性質。

最好能編制一个地区的草圖,上面註明物候观察的地点。

当同时在若干地理点上对植物羣落或个別植物种进行物候观察时,应該在一致的生存条件下进行同样的观察。对每一个点都作地区的描述。这样性質的物候观察就可以作为編制物候圖的根据。

- (2) 规定物候观察的日期 应該指出,只有在下面所敍述的情况下物候观察才会有科学和实踐的价值:观察应按照統一的制度和計划,周期地进行,否则从不同地点所取得的材料就不一致,因而在科学資料整理工作中就無法比較。最好在营养期的观察次数比較少一些,而在开花期和結实期观察次数多一些。在营养期应三天进行一次观察,开花期和结实期则每日进行一次观察,而冬季一个月观察一次。如果为了同一个目的,同时在許多地点进行物候观察时,那么各点的观察日期必须和同。
- (3)确定对植物和它的居住环境的並行观察 为了闡明在不同环境条件下植物物候周期更替的差異,必须同时对其它自然现象的周期性加以並行的观察。首先应該利用驛近气象台对大气温

度、湿度、土壤温度、降水量的观察資料。对地下水及土壤的水份情况观察也相当的重要。因此必须每十天测定一次地下水水位並採取测定土壤水份用的土样。必须記載秋季土壤表層結冻的日期,冬季結冻的深度,在雪融解期中土壤的狀況,土壤完全解冻的日期。在鹽漬土地区,进行土壤含鹽量变化的周期性的观察也是有用的。这样观察可能得出:植物在何种濃度的土壤溶液中生長、开花、結果和死亡。 將植物不同的物候周期的更替和土壤的含鹽量,水份和其他性質的各种程度的更替时期相比較,就有可能来确定植物發育和土壤相互制約的規律性。

应該指出,只有用植物生活的 周期 現象和其他自然周期現象 相比較的方法才可能找出它們之間的联系和确定控制这些現象的 規律。

#### 二、观察的進行

植物某一物候周期的来临是制約於發生 在植物 体內部的过程。在不同的發育阶段,植物对外界环境有不同的要求。在这种情况下植物不通过一个阶段,后面阶段的来临就可能延迟或者完全不能出現。物候周期在形态上的具体表現是植物某一器官(芽、叶、花、果)的出現,它在一方面是和植物內部变化有紧密的联系,另一方面和外界条件的綜合体也有联系。 T. J. 李森科很强調这点,他說到:"發育的植物对外界环境条件所提出的要求是有变换的,这种变换說明一年生的种子植物,由种子萌發到新种子成熟的發育並不是單一类型的,也不是同一性質的。植物的發育是由个別質上不同的發育阶段所組成的。为了通过不同的植物發育阶段,就要求不同的外界条件(不同营养、光照、温度等)。阶段就是植物發育中的一定的和必需的步驟。在阶段的基础上才發生植物所有的个別形狀(植物器官和性狀)的發育。只有在一定的阶段之上才可能發生某种器官和特征。在某一阶段基础上,才可能形成不

同的器官和性狀,但远非在該植物上,为我們所知道的,全部的器官和性狀 (19486, 第 26, 27 頁)"。

植物不同器官的出現是植物进入某一物候周期的标誌,但並不一定与植物进入某一阶段有联系。器官的發育可能起源於以前的發育阶段的基础上,而进入新的周期不总是都能立刻在形态的变化中显示出来。T. J. 李森科說"因此,我們对阶段發育的理解不是植物不同的器官和不同的部分如,叶、莖等的形成(發育)的本身,而是植物發育中(起源於莖的生長点)某一环节和某一質变的轉折点。缺少这种步驟就不能有更进一步的正常發育。这种正常發育的途徑是通过不同器官,特征的形成而到結实。在这种質变的基础上,發育着植物的各部分和器官,植物的特性及特征。其中有些只要通过任何一个發育阶段,而其它的則要通过几个發育阶段,甚至於全部的發育阶段"(19486,第27,28頁)。

这样显明表現的發育阶段区分出来的計有二个: (1)春化阶段; (2)光照阶段,植物不通过其中头一阶段就不能进入第二阶段,也就不可能順利地完成整个發育周期。 众所周知的,第一阶段是在植物生長的早期需要一定的环境条件的綜合体 (气温、湿度、空气)有关,缺少这样的綜合条件,植物进一步發育便發生偏差;它不能结实並且不能正常地發育。 对多性谷类作物来說,这一阶段是和在一定的土壤湿度条件下的低温有关。光照阶段就需要一定的光照(在通过春化阶段后)。光照阶段是和植物对長日照与短日照的需要有关"通过春化阶段的植物,在适当的外界条件綜合总体的影响下,进入了不断的光照或長日光照,植物便發生变化,这种变化在生長过程中又傳遞給所形成的細胞。这种傳遞是和春化阶段實变的傳遞和同"(T. 其. 李森科,19486,第40頁)。一个發育阶段不能代替另一个發育阶段。在植物件中所發生的某一阶段的变化是不可逆轉的。

谷类作物的阶段發育研究得很多,而大多数的植物,特别野生植物,尚有待於我們研究。

在研究植物發育的环节时測定温度的情况以及土壤水份的情况是研究的必要条件。

在記載和植物的發育过程相关的形态改变时,一般地分为五个物候周期:营养期、花蕾期(Зацветание, бутанизация)、开花期、結实期、死亡期。我們的意見,物候观察应以这五个周期作为基础,但是还必須加一个第六周期,所謂相对休眠期。上述的各个周期都可以再分为更細小的亞期。

#### (一) 物候周期的記載及表格形式

在描述上面所列举的物候周期时,准确性及时序性是極端重要的。为了达到这目的無需根据一定形式編制的表格並且掌握标記物候周期的方法。物候周期的标記应以方便而不累赘的符号为主。个别物候周期的标記的方法可分为三类:有用字母的,有用符号的以及用数字的。

按照 A. Π. 謝尼柯夫 (1928) 的建議,每一物 候 周期用名字 的头一字为标記:

В——营养期 (Вегетация);

3 — 花蕾期 (Зацветание);

Ц — 开花期 (Цветание);

П——結实期 (Плодоношение);

0 — 死亡期 (Отмирание)。

按照 E. B. 拉甫連科 (Лавренко, 地植物研究的簡明指育 1952) 的建議, 每一个物候周期也用字母来标記,而亞期用数字。

IIP——实生苗(由种子或果实長出来的)。

P——抽条(由根莖, 塊莖, 鱗莖等形成的新幼苗)。

BEΓ—— 直到花序显现之前的营养狀况。

B——花蕾期和抽穗期。

Ц──开花期(剛开花Ц, 完全开花Ц, 花凋落Ц。)。

 $\Pi$ —結实期(不成熟果实 $\Pi_1$ ,成熟的果实 $\Pi_2$ ,果实脱落 $\Pi_3$ )。

ЦП—— 开花一結实期(当部分的苗連續地开花—ЦП<sub>1</sub>,ЦП<sub>2</sub>, ЦП<sub>3</sub>)。

011——果实脱落。

OTP——果实脱落之后抽出新苗。

OTM——地上部分死亡。

M——地上苗死亡(干枯)。

B. B. 阿列兴所建議的符号 (1925):

一营养期,植物在抽条时期或开始莖的伸展时期。

△ 植物的莖,花梗已經伸展,花蕾显現的植物。

- ) 植物显出花蕾。
- 〇 植物完全开花。
- 給基本季相的植物。
- C 植物花凋落。
- + 植物花凋落但种子尚未成熟。
- # 科子成熟和种子脱落。

II. Γ. 謝列布列亞柯夫 (1949) 建議以下的符号:

····· 芽鱗的原基的形成。

----- 綠叶的原基的形成。

1999 花序和花的原基的形成。

义 裸芽。

△鱗芽。

⊻ 預先开放芽。

II. 齐托夫 (Титов, 1913), Е. В. 施弗費尔斯 (Шифферс, 1923—1924) 和 Л. А. 格罗斯格姆 (Гросстейм, 1929) 建議用数

字。A. A. 格罗斯格姆將植物發育的整个循环所表現的 5 个周期用 - 5 个数字来标記:

- 1一营养期。
- 2一花蕾期 (Бугонизация)。
- 3一开花期。
- 4一結实期。
- 5一死亡期。

除了上面所敍述的。 5 个周期之外, 所增补的相对休眠期, 我們用 6 字来代表。

每一个周期再划分为若干更小的亞期。 在表格中記載时,表示周期的数字記在前面,而並列在后面的数字則标記亞期的(F.B. 施弗費尔斯1923—1924)。 例如,"2,1",以乔木植物来說,它就表示植物正在"花蕾期"的"花芽膨脹亞期";或者"3,2",以同一类植物来說,是表明植物在"开花期"的"普遍开花亞期"等(参看表2)。

有时正在开花期中的植物就已經开始結实。通过其它周期时也見到类似的情况。在这种情况下,將較迟出現的周期配在括弧中,按序列放在較早出現的周期的后面,例如,对某一种多年生的草本植物所記的数字是"3,3(4,1)",这就表示植物是处在"开花期"的"个別花凋落亞期"中,而同时又处在"結实期"的"开始結实亞期"中(表2)。数字系統的标記可以应用在乔木、灌木或草本植物的羣体(关於这方面后面詳細的談)上和个別的植株上。应用数字系統标記的材料易於整理和比較。

在每一个别情况下,观察者应該採用对完成任务最方便的标記系統。在詳細地研究芽,叶的形成,花和花序原基的形成时最好採用 II. Γ. 謝列布列亞柯夫的符号。当記載不同植物种类的發育期时可以广泛地採用 B. B. 阿列兴的符号。在地植物的描述中应該採用 J. Π. 謝尼柯夫和 E. B. 拉甫連科所建議的字母标記

法。在研究羣落时採用 E. B. 施弗費尔斯, A. A. 格罗斯盖姆的和我們所建議的数字标記法也是很常見的。

在观察之前应該准备好記載用的(画的或印的)表格。在开始記載物候之前必須記載該地点的生境材料,关於这一方画前面已經加以敍述。拟定的观察对象或点(田間、种值場、森林、草甸)应該編号。每一表格首先填写点或对象的号数,然后填写观察的日期。在表中"种名"一行应填上我們在这一点所要观察的全部种的名称。在种名右边的"物候周期"的欄上,用上敍的数字系統,在正对着种名的位置上标記物候的周期及亞期。

在表的下端是用来記載本日所观察的其它事項:取測定土壤 水分的土样(土壤盒的号数),测量地下水的深度(分析用的水样的 号数);测定气温、土壤温度、和其它因素。

在附註中应該指出观察者所注意到的特点:如树木的病害,較 其它观察地点早开花,植物的死亡以及与隣近地点比較的其它特 点和差異。

对木本植被观察的記載建議用下列格式的表格,如表1。

表 1

地 塊 №: 4 地塊大小: 100 M<sup>2</sup> 地理点:列宁格勒植物园中 F 点日 期:1955,5,3。

种名		物:	候·	周	训	
Ar A	1	2	3	4	5	6
Betula pubescens		2.2	3.1	.,		ı

测定土壤水份的土样: 0—5 層土 壤 盒 55, 64, 84; 5—10 層土 壤 盒 75, 86, 98; 10—20 層土壤 盒 89, 100, 105。地下水深度 1.5 公尺。水样: 70。气温 12°C。

附註:天气陰,風微弱。树木的發育比隣近地塊好。

記載形式也可以用另一种的形式。例如 A. F. 戈洛瓦奇 (Головач) 和 Л. В. 列翁契也夫 (Леонтьев) (座談会中的报导) 認为多年的物候观察的記載,在表格中应列入所有在研究之例的物候周期, 並按年代行次記載每一个物候来临的日期。 这样記載就能够迅速地总結多年的資料。这样的表格适用於乔木和灌木,表格的格式如表 21)。

表 2

地塊 №:

地塊大小:

地理点:

物。候周期	观 察 日 期				
170J EX /PJ 353	1953年	1954年	1955年	1956年	
I. 营养期 1. 树液流动的开始 2. 芽的膨脹 3. 叶芽变綠 4. 幼叶的伸展 5. 大部分叶的伸展 6. 芽的奠定 II. 花蕾期					
1. 花芽的膨脹 2. 花芽的开張 3. 花芽普遍地开張 1. 牙花期 1. 第一朵花的开放 2. 花普遍地开放 3. 个別的花凋落 4. 花普遍凋落 5. 花期終了					

<sup>1)</sup> 这种表格也适用於小灌木的物候观察。

續表2

A2. A4. FED 4411	現 察 日 期				
物候周期	1953年	1954年	1955年	1956年	
IV. 結实期					
1. 个别的花結实					
2. 普遍地钻实					
3. 第一个成熟果实的出現					
4. 大量的成熟果实					
5. 果实开始下落					
6. 全部果实下落					
V. 营养期結束					
1. 叶开始变色					
2. 叶的秋色					
3. 落叶开始					
4. 大量的落叶					
5. 叶落光了					
VI. 相对休眠期					
1. 叶的有無					
2. 芽的是否生長					
3. 植物个别部分的死亡					
4. 出現冻伤					
5. 个别部分干枯					

附註: 說明植物發育的所有特点。

观察一年生及多年生草本植物的物候周期的表格可以根据这样的原则,並以草本植物的物候周期(請看下面草本植物一节)作基础来設計。

不同生活型和不同分类羣的植物,在季节發育中通过物 候 周期都有其自己的特殊性。因此在观察的开始时,無須确定出木本及草本植物中应該注意的那些物候周期,在不同分类羣的植物中在通过物候周期时有何特点,以后在植物羣 落中进行植物总体观察时,才能看出不同植物羣中各別物候周期的相互相关性。

我們先确定木本植物的物候周期。

#### (二) 木本植物(乔木、灌木、小灌木)及半灌木1)

#### 木本植物的物候周期

I 营养期: 1. 树液流动的开始; 2. 芽的膨脹; 3. 叶芽变綠; 4. 幼叶的伸展; 5. 大部分叶的伸展; 6. 芽的奠定。

II 花蕾期<sup>2)</sup>: 1. 花芽的膨脹; 2. 个别花芽的开張; 3. 花芽普遍地开張。

III 开花期: 1. 第一杂花的开放; 2. 花普遍地开放; 3. 个别的花凋落; 4. 花普遍地凋落; 5. 花期終了。

IV 結实期: 1. 个別的花結实; 2. 普遍地結实; 3. 第一个成熟果实的出现; 4. 大量成熟的果实; 5. 果实开始下落; 6. 全部果实下落。

V 营养期結束: 1.叶开始变色; 2.叶的秋色; 3.落叶开始; 4. 大量的落叶; 5.叶落光了。

VI 和对休眠期<sup>3)</sup>: 1. 叶的有無; 2. 芽是否生長; 3. 植物个别部分死亡; 4. 出現冻伤; 5. 个别部分干枯。

营养期 头一滴液汁出現的日期便算是液汁流动的开始。事 先用讚或穿孔器在几株观察的树上鑽个孔。 孔必須朝南向,位置 等於人的胸高,鑽后用粘土或塑性物質填塞。在开始观察时,將粘 土取下,观察后再仔細地封起。 随着芽的开放流出的液汁就不明 显。

<sup>1)</sup> 我們把半灌木和小半灌木的物候观察与乔木合在一起。

<sup>2)</sup> 有些作者称花芽的开張期为"Зацветание"而有些作者將这术語理解为第一朵花的开放,即开花期开始的术語。为了使这术語不致發生混乱起見,我决定完全不用"Зацветание",而用"Бутонизациа"(花營期)作为花芽开張期的术語。很多作者贊成这样的更改。但开花期的又則分为更期。

<sup>3)</sup> 相对的休眠期內的数字,不是表示亚期,而是說明植物越冬情况的个别特点。

植物的更新芽有頂芽和臉芽。在芽中有 將来的苗的全部成分:軸的部分,叶及臉芽的原始体。在有些情况下,包在芽中的苗的原始体在开始生長后便相当迅速地形成苗,在另一些情况下,这种芽長期地沒有生長。这类芽称作潛伏芽(сиящая почка)或体限芽(нокоящая ночка)。在潛伏芽上,下面的叶原基可能轉变为芽鱗;因此叫作鱗芽。如果沒有特殊芽鱗的芽那么便可称之裸芽。更新芽的体眠期可能延續若干年。按照芽中苗形成的情况, II. I. 謝列布列亞訶夫(Cepeoperob, 1947, 1952) 將芽分为三类: 1)第二年的苗已經完全形成,花及花序的原始体亦都形成<sup>1)</sup>, 2)苗的营养部分已經完全形成,而花序的形成则在第二年的生長季开始时,3)苗的营养体只部分的長成,苗进一步的形成则需要在第二年的生長季。

芽的变綠是当芽上所包的芽鱗起始开張,向外推移,並显露出 淡綠的一条。对針叶树来說是以新叶出現时期作为芽变綠的时期,当时針叶已經互相分离开。当芽膨脹时,芽便开始張开,芽鱗 分散开在頂端露出綠色幼叶的尖端。当时树木像是籠罩着綠色的 烟霧一样。

叶並不立时展开,而是逐漸地展开。最初叶卷得很紧,后来叶片舒展开来。当第一个的叶片完全展开並且达到正常的大小,我 們可以認为第一个叶的發育已經完成。

当大部分的叶都已經展开,我們便認为是叶的發育周期的終点。在苏联中部的灌木和乔木,正确的說,在一年之中只有一度叶的生長。只有櫟树、榆树是例外。它們在当年七月半后形成夏季苗(所謂"伊万諾夫苗")。主要分佈在荒漠地区的半灌木,它們的更新芽位於苗的冬季不死部分和根質上。新 苗 每年部分地死去,死的部分具有生殖器官。根据 E. H. 拉类柯夫斯基(l'ачковекий)

<sup>1)</sup> 莫斯科附近森林的乔木及灌木,除了橡树 (Tilia) 外,它們的花及花序的形成。 都在开花的前一年。

对 Artemisia herba alba Assa 的观察, 更新芽中的花和花序不是很早形成的 (根据作者在苏联科学院植物研究所科学討論会上的报告)。根据 A. II. 斯切先柯 (Cremento) 对 Eurotia ceratoides G. A. M. 的观察, 上部的营养核的更新芽中则具有花的原基(在生物学副博士学位論文答辯时提出的)。 这样就很则显, 华灌木所形成的更新芽是有区别的。而这个問題在文献中暫时还沒有提到。在最近时期內有計划地研究华灌木和小华灌木的蒙青节律和确定上述特性是十分必要的,

花蕾期 花芽較大於叶芽, 也生長在叶腋。 当花芽在叶腋漲 大而准备开放时,就可以認为植物已經进入花蕾期 大半数以上 的花芽的开展則为花芽普遍开張期。花和花序在更新芽中質定原 某的时期在各种植物上是不相同的1)。在 Betula verrucoia, Betula pubescens, Corylus avellana, Alnus incana, Alnus glutinosa 上雄花序的形成是在六月中。Ulmus effusa, Padus racemosa 和 Evonymu; verrucosus 的花序的形成是在第2-3 綠色叶的叶原基形成之前,以后便不再發育了。 Quercu; pedunculata, Acer platanoide\*, Picea excel·a, Pinus silvestries 則在7 月中开始形成花序。在 Quercu: 和 Acer 上花序的發生是在第 2—8片線叶形成之前。八月形成花序的有: Lonicera xylosteum, Sorbus aucuparia, Rhamnus frangula。在这些种类中如 Quercus 和 Acer 奠定在苗上的花序分化程度並不大, 而在 Lonicera 和 Rhanus 它們的花序是發生在頂端二对綠叶的叶腋內, 花序 成为第二代的苗。在 Sorbus sp. 和 Rosa sp. 芽中花序的形成是 在奠定和形成第4—6个帶有綠叶的节之前。Tilia cordata 花序 的奠定是在苗的第1一3叶片叶腋内, 並且只有在春季芽張开时才 开始,虽然 Tilia cordata 在芽中未来的 苗在六月底便已經完全

<sup>1)</sup> 根据 II. I. 謝列布列亞柯夫 (1947)。

形成,也就是說比 Lonicera, Prunus padus, 和 Evonymus verrucosus 都早。在更新芽中具有未完全形成的苗的形成体(cфop-мированная сфера)的植物在乔木和灌木中尚沒有見到。

开花期 在有些花的花冠完全开放时是开花期的开始。在風媒植物上(闇叶树如 Betula, Alnus, Populus Tomentosa, Corylus, 針叶树如 Pinus, Picea) 当風吹或顫动时有花粉掉落的时候便是开花期的开始。而虫媒植物在有花粉向外推移时便算是开花期开始。花序开花期的开始则在第一朵花完全开放的时候。在 Viburnum 的花序,既应該注意中央能結实的花也 应当注意边緣上不結实的花(这种花在园艺上是很重要的)。在乔木上当大部分的花开放时,便是花普遍开放期。 大部分的花冠枯干时则为开花期的结束日期。当夏季的下半季和秋季在有些植物上見到二度开花的现象。这些现象应特别地注意而加以記載。有一系列的植物是先叶开花的(例如: Alnus, Corylus, Amygdalus, Parsica, Cerasus, Salix caprea 等)。有些植物是花叶同时开放的(例如: Betula 和有些 Salix),有一部分的植物是先出叶后开花(例如: Tilia)。

結实期 果实的成熟和开花期一样,按照一定的順序进行。 在个別花中花冠部分地脫落就标誌着这些花已經結实;所有花的 花冠完全凋落表明花普遍的結实。干果成熟最快,具有漿汁果皮 的果实(漿果,核果)則較慢,具有木質化的硬壳果实(胡桃和橡实) 成熟更慢。針叶树果实的成熟最慢。干果成熟的标誌是它的顏色 的变化或果实的脫落。肉汁果实的成熟表現在果实所特有的色 澤,並且用手摸的时候感到是軟的。

营养期的結束 首先应該注意乔木或灌木秋季叶子最初变色的日期,随后注意植物上面叶完全籠罩着秋色(黄的,紅的)的日期。在不同的植物种类上落叶並不是一致的:有些植物較慢(Betula, Quercus),而另一些植物則很快(Populus tomentosa,

Populus, Corylus)。应該注意这些时期:秋季最初变色叶子脱落的时間,大量地脱落时期和植物上叶子完全落光的时期。很多木本植物在这时候奠定了更新芽的基础。在落叶結束之后植物便进入相对的休眠期。

相对休眠期<sup>1)</sup> 乔木和灌木的种类可以划分为二类: a. 在冬季周期性地全部落叶, b. 全年都有叶。在观察时应該考虑这兩种类型。在冬季首先应观察芽;这样就必須注意芽的形态特征,描写芽的大小,位置,形狀,顏色,保护冻害的特征(芽鱗的生長和形狀,是否有毛,粘性物質等),花芽和叶芽的区别,頂芽和侧芽的区别,副芽和腋芽的区别。应該注意植物冬季的叶子,是活的,干枯的,或者脱落的。严寒影响到乔木和灌木的苗和芽死亡,以及冻裂痕的形成。为了确定不同乔木和灌木种类的冬眠期的持續性,从秋季开始每十天从不同的乔木-灌木种类剪下三个枝条,将它放在水中,置於温室。观察不同日期取下的枝条的發育特点。

在沙漠中有些半灌木和小半灌木(如 Artemisia)除冬眠外,还經历一种夏季的休眠期,在夏季休眠期中既無生長也不开花結实。这种休眠期起始於干旱的降临,一直持續到秋雨的来临。在这一段时間应观察器官(叶,芽,根)的变化,器官所含的水份,苗的死亡,以及植物上其它特征。

#### (三) 草本植物

草本植物按生活期的長短区分为一年生和多年生二类。一年生植物在一个季节中完成了全部生活史的各个發育环节,也就是說去年落在土壤中的种子,或者由風或动物帶到羣落中来的种子,从这些种子萌發,生長,形成花蕾,开花結实,傳播新种子,到死亡。所留下的新种子,以后又从这些种子萌發重新开始植物的生活的

<sup>1)</sup> 根据 А. Г. 沃罗諾夫(Воронов, 1949)。

全部循环。这个循环的持續期是不超过一年。

多年生植物則具有完全另一种發育过程。它們需要几年来完成一个生活循环,並且它們在外观上随年齡有本質上的改变。T. A. 拉波特諾夫 (Paботнов, 1950 a, 1950 б) 詳細地論述了植物年齡特性的問題。他根据有关的物候性狀素区別个体羣。在植物个体發育过程中植物外表型的改变是随年龄而發生的(参考植物羣落一节)。对於一年生和多年生的植物的物候周期应該分別地处理。

#### A. 一年生草本植物的物候周期

对一年生的植物观察基本上应用上述的六个周期和以下的亞期。

- 1. 营养期: 1)籽苗的出現; 2)莲座叶的形成; 3)莖的形成(以 座米計的高度)和莖上叶的出現; 4)叶完全長成。
  - 2. 花蕾期: 1) 花芽膨脹; 2) 花蕾形成; 3) 花芽完全开展。
- 3. 开花期 1)花蕾展开, 起始开花, 第一朵花的开放; 2) 完全开花; 3) 花謝。
- 4. 結实期: 1)果实开始形成(花被脱落和子房膨脹); 2)仅存在不成熟的果实; 3)仅存在成熟的果实; 4)起始傳播种子; 5)在开花期时种子的散播; 6)在有些果实尚未成熟时种子的傳播; 7)仅存少数成熟果实时种子的散播; 8)在植物死亡和完全枯干后种子的散播。
  - 5. 营养期結束: 1)变色叶的出现; 2)植物全体死亡和枯干。
- 6. 和对休眠期<sup>1)</sup>: 1)春,夏,秋,冬季在土壤中都存在着具有生活力的种子; 2)存在从秋季發育的冬季营养器官(冬季一年生)。

<sup>1)</sup> 以下的数字不是代表亚翙,而是植物遗冬狀况的不局待点。

#### B. 多年生草本植物的物候周期

对多年生植物的观察应該与对一年生植物的观察略有不同。 如果我們的目的是追踪多年生植物生活的全部發育循环,那么观察就有必要延續若干年,並且逐步地注意每年在植物上所發生的 全部变化:从籽苗期开始,后及於幼年植物,再后及於向成年植物 时的轉变,最后及於具有种子更新能力的成年植物,但是这种目 的也可由另一种方法达到。在植物羣落中於一年內用同时观察的 方法研究。研究同一种植物的不同年龄的个体。这样便建立了这 种植物的各个發育阶段的概念(参看植物羣落一节)。

具有通过种子产生后代能力的多年生植物的發育的开端是从 芽在春季膨脹开始,这个芽是在前一年生長季时奠定的,有的更早 地就奠定了。观察的进行应考虑到下列的周期和亞期:1)

- 1. 营养期: 1) 芽的开放; 2) 第一对和第二对叶的長成; 3) 更新芽的奠定和芽的类型(有的在芽中形成次年苗的全部,並包括花序; 有的在芽中只形成苗的营养部分; 有的在芽中苗的营养部分也沒有完全形成); 4) 双子叶植物莲座叶的形成或禾本科植物的分蘖(参看禾本科植物一节),叶的起始和形成; 5) 莖的生長(高度以厘米計)和莖的出叶; 6) 完全出叶; 7) 一年內出叶的次数和每次的延續期。
- 2. 花蕾期: 1)花芽膨脹; 2)花蕾形成(有时在莖繼續生長的 时候); 3)花蕾完全長成。
- 3. 开花期: 1)花蕾开放,开始开花,第一朵花出現(花蕾估优势; 2)完全开花(在这一时期开始结实); 3)花謝(果实比花估优势,这些果实可能有部分的成熟)。
  - 4. 結实期: 1)果实形成期的开始(花被脱落); 2)有不成熟的

<sup>1)</sup> 这些剔期和亞期的区分是参考了 II. C. 含尔比諾夫斯基 (1926 6) 和 II. I. 謝列布列亞柯夫 (1947, 1952) 的工作。

果实同时也有花(开花期的第二亞期); 3)同时有成熟果实与不成熟的果实; 4)仅有成熟果实; 5)开始散播种子; 6)在开花时种子的散播(开花期的第三亞期); 7)有未成熟的果实存在时种子的散播(結实期的第三亞期); 8)仅仅有一些成熟的果实时种子的散播(结实期的第四亞期); 9)在植物完全枯干之后种子的散播。

5. 营养期的結束: 1)出現叶片顏色的改变; 2)正常顏色叶比变色叶多; 3)变色叶比正常顏色叶多; 4)叶还存在但完全变色; 5)喜叶; 6)無叶狀态; 7)植物在不同發育周期不同的个別器官局部死亡; 8)植物地上部分的枯萎; 9)地上营养部分的死亡和完全干枯。

6. 休眠期<sup>1)</sup>: 1) 花果实、茎、叶、苗、抽条和芽的有無; 2) 叶、苗、抽条、芽(腋芽和不定芽) 的量,形 狀 及其分佈的地位与根頸和土壤表面的关系; 3) 存在着防护寒冷和炎热的芽鳞(柔毛,粘性的物質) 的适应性; 4) 苗与抽条的出現和方向(水平的、上升的、稍微升起的、直立的)。

营养期<sup>3)</sup>:营养期包含从籽齿一直到長成的花蕾开始出現的一段时期。在一年生的植物中全部發育周期都在一年內完成,而在多年生植物則可能延長到数年。在从种子萌發到成年狀态的發育过程中,植物是有若干的改变,这些变化有表現在形态上,也有表现在生理和生化性狀上的。

在物候学的观察中最容易注意的是地上器官的形态变化。从种子生出籽苗,籽苗随着生長它的色澤,毛的情况都有变化,成为另一种形狀。这还不是成年的个体。T. A. 拉波特諾夫称之为幼年植株 (10BCHHAILHILIÄ 或 10HOLHECKIIÄ) (1950 a)。幼年植株逐漸地取得成年的外貌,幼年植株和成年植株的区分不是很容易的;它們

<sup>1)</sup> 以下的数字不是亞期,而是植物冬季狀态的个別特点。

<sup>2)</sup> 这一部份的編写是以 Т. А. 拉波特諾夫(Работнов) (1949, 1950 a, 1950 б) 和 И.Г. 謝列布列亞柯夫(Серебриков) (1947) 的工作为基础。

正如已經指出的, 芽可以有裸芽和鱗芽。 在草本植物中也見 到裸芽,例如: Fragaria 團、Viola 團、Ajuga 團、Veronica 團、 Geum B., Galium B., Campanula B., Brunella B., Ranunculus 图 (R. repens)等。有些种类虽是典型的更新芽,它們的芽具 有芽鳞, 但在生物特性上是裸露的, 所以也, 归在这一类。这些芽 在7月-8月就开始开放並且有时在秋季形成蓮座式的叶(先期 發育,也就是芽的提早开放)。在这种情况下的植物是为雪所伏盖 的 这些芽在冬季是裸芽,在夏季为鳞芽。具有这样类型的芽的 植物有 Stellaria holostea, Agropyrum caninum, Potentilla erecta, Viola canina, Festuca gigantea, Poa nemoralis, Achillea millefolium, Centaurea jacea 等。有些种同时具有裸芽和鱗芽(混 合型)。在头一年过冬时,它們的冬芽是鱗芽,而在第二年則以蓮 座的形式越冬。这样的种类有 Bromus, Benekeni, Briza media, Phleum pratense, Cynosurus cristatus, Dactylis glomerata 多数种类的植物則具有鱗芽,例如 Carex pilosa, Viola mirabilis, Convallaria majalis, Geranium palustre, Lysimachia vulgaris 等

当叶形成后最重要的一点就是追寻叶在整个生長季的發育。 草本植物的特点是叶有几度 (2—3 次)的發育。在有些植物上,夏季时叶有不断的生長,冬季則保留最后一度發育的叶子。叶子只有一度發育的植物有 Carex pilosa, Festuca silvatica 等,叶有二度發育的植物有 Festuca gigantea, Agropyrum caninum, Gnaphalium silvaticum 等。第二度的叶在7月—8月时开始發育。

花蕾期:这个物候周期表示生活植物的生殖期开始。在这一时期中植物表現出开花和結实的能力。此时植物营养生長的强度 常常是大大地增高,此后植物即进入生活的生殖期。在更新芽中, 像木本植物一样花序和花的原 基可能完全形成或者完全沒有形成。花蕾期的节律首先是从屬於花和花序原 基在芽中 奠定的日期。早期形成花序的植物,它們的花蕾形成是 要比 其它植物为早。在这些植物的芽中营养苗的形成已經完成,花蕾 長成后就开花。而所有花蕾 期 較晚的植物,在它們的芽中苗还沒有完全長成。在芽中花序形成得較早的植物是屬於早春开花的种类。沒有早期形成的花序的植物則屬於夏季的或晚夏开花的种。也有不遵照这种规例的,有些植物具有已經形成的花序原基,而开花則迟至夏季及夏末(如 Potentilla erecta, Thalictrum aquilegifolium和有些其他的植物)。有时正相反,有的种花蕾形成很早,但在更新芽中並沒有已經形成的花序。 这个問題还需要更深入,更全面地研究。

开花期: 头一朵花开放时可以認为是开花期的开始; 当大华数以上的花蕾开花时可認为花普遍的开放; 当植物只留下唯一的一朵花时则为开花期的結束。在有些多年生植物中並不是每年一定开花,可能發現間断 [T. A. 拉波特諾夫(Pa6othob)1950 a]; 植物的生存条件愈坏时,这种間断便愈長。在多年的物候观察中必須注意这些事实,並且必須和气象、土壤、水文的材料相比較。多年草本植物大多数具有每年开花的本能。我們可以將多年生草本植物区分为三类: (1)一次花植物(Mohokaphink) 一生中只开一次花; (2)数次花植物 (Олигокарник) 在生活期中开花和结实数次, (3)多次花植物 (Поликарник) 开花结实很多次。这一方面的观察,在研究植物在不同环境条件下的生活循环时是有重大的意义。

結实期:子房膨脹和花冠脫落 应該 認 为 是 結实期开始的日期。果实成熟和結实現象一样不是發生於片刻,而是逐漸地。因此在同一株植物上可以同时發現綠色果实和成熟的果实。成熟期的开始日期应該从植物上半数以上的果实有了自然的顏色和种子或果实起始大量地脫离母体时計算起。在進行这类观察时,同时

研究植物种子的产量也極其重要。T. A. 拉波特諾夫曾詳細地論及这种方法 (1950 a)。这里仅仅指出,决定一个植株的种子数量,应計算每一个苗的果实数和每一果实中种子数。計算这些数量得出一个植物的种子平均产量。在选擇的面积上用标籤标出个别的植株样本,並且对每一植株計算种子的数量。

营养期的結束: 当植物結实期結束和果实 脱落时,植物便开始逐漸地干枯。在一年生植物上地下和地上器官都完全死亡。而在多年生草本植物上仅仅地上部分干枯,而重新奠定更新芽的地下部分在冬季則全部保留。干枯也不是立刻發生的,当果实尚未完全脱落时便已經开始。起先叶的色澤有了改变,叶子变成黄色,紅色和黑色,逐漸凋落,失去叶的莖即行干枯,植物就在这样的狀态下进入冬季。

相对休眠期<sup>1)</sup>: 在冬季必須进行植物的形态的描写,指出保留的器官和它的顏色,越冬苗和芽的位置。測定越冬器官的水份,霉盖下發育的有無也是很重要的。因此在秋季从一种植物取 30—50个样株,量它們生活苗的長度,以后經过同等的間隔时間,从霉底下挖出这个种的三个生活苗重复地量它們的長度。同时我們也要找出越冬种类的休眠持續期。为了測定这一点我們应將植物从地上連根挖出来,放在有土的箱中,箱子放在露天下。其中一箱則移置於暖房(在不同的日期)。在那里观察它的發育。我們就用这种方法来估計受冻期長短的影响。我們也要研究同一种植物在不同的环境条件下和在不同的植物羣落中的越冬性。

在草原上有些营养期很長的禾本科植物 (Stipa capillata, Stipa sareptana, Stipa Lessingiana, Stipa ucrainica, Festuca sulcata, Festuca pseudoovina), "在仲夏最炎热的季节 (六月下 华月一七月上半月和更晚一些)呈現明显的半休眠期(полунокоя),

<sup>1)</sup> 根据 А. Г. 沃罗諾夫 (Воронов, 1949) 的意見。

也就是当大多数优势禾本科(除了 Stipa capillata 和 Тырсика 之外)結实和枯干的时期" [E. B. 拉甫連科(Лавренко)1940,第135頁]。到秋季这些禾本科的营养生長又重新复活,而冬季重又进入休眠期。

在荒漠中有一类短营养期的多年生植物(多年生短生植物, Đфемеронда) 在夏季要經历一个很明显的休眠期,例如, Poabulbosa, Carex physodes, Carex pachystilis 等。这类多年生植物的發育节律很类似荒漠一年生植物,但有一点和一年生植物不同,它們在夏季保存着地下器官和地上器官(小鱗莖、根莖)的一部分。

II. B. 刺凌 (Ларии) 曾經指出, Carex physodes 夏季的干叶在港水后开始变綠[瓦西里也夫(Bachilber)的試驗];这說明在植物中仍保持着生机,只有在过份炎热的不适宜时期生机才停止(II. B. 刺凌等 1950,第580頁)。在草原禾本科半休眠期和荒漠多年生短生植物的休眠期中完全有必要对植物繼續地观察:对它的更新芽,它的地下及地上器官等。这些植物的生活节律为它們的生物一生态特性所制約,这种生活节律应有进一步的詳細研究。

荒漠一年生植物在春末便进入生長季的結束阶段;在夏季对 於土壤中种子的狀态应进行观察,而冬季則应观察它們的营养体。

我們还要討論一下分类上的某些类<sup>羣</sup>,这些植物需要用特殊 方法来进行物候观察。

#### (四) 各种分类羣的物候周期特征

#### A. 禾本科的物候周期

在草本植物之中必須把禾本科植物分出来,在这一类植物中必須区分为下列的周期<sup>1)</sup>:

<sup>1)</sup> 参考 A. II. 眷建科 (Руденко, 1950) 的工作。

- 1. 营养期: 1)籽齿的出現(在土壤表面露出头一个頂端展开的小叶); 2)第三个叶的發展(由早先展开的第二个叶的叶腋中露出第三个叶的頂端); 3)分蘖(侧芽的形成-从叶鞘的叶腋出 現第一个侧齿, 齿的頂端卷成叶筒); 4)拔节(主齿开始莖的生長, 也就是, 在主苗基部中央的莖原基的节間开始伸長, 並形成具有明显莖节的空心桿)。
- 2. 花蕾期: 抽穗(由頂叶的叶鞘中出現了全穗的一半或圓錐 花序上部的 3/4)。
- 3. 开花期:在穗的中部或圓錐花序的上部的个別的穎片張 开,而成熟的花粉囊出現在穗的外面,从花粉囊中散出花粉。
- 4. 結实期: 1)乳熟期(在穗的中部或圓錐花序的上部的穎果 达到正常成熟類果的長度;在这一时期類果完全充滿了稃片間的 空隙,而類果的內部含有物則为乳汁狀态,凝乳汁狀态或養熟蛋白 質的狀态); 2)黃熟或臘熟(在穗的中間或圓錐花序的頂端類果整 个变黃,內部像蠟一样,容易用脚踏碎); 3)類果完全变得硬而干 (類果失去水分,变硬,容易从穗上脱落)。

5. 死亡期:同化作用停止,叶和莖枯死。

#### B. 木贼的物候周期

春军融化后木贼很快地出现。各种木贼的發育是不相同的。第一类分佈最为广泛 Equisetum arvense 早春出現淡黃褐色的莖具有孢子叶球,它在孢子成熟之后即枯萎,这种莖与后来發育的綠色营养体有明显的区別。第二类初春仅出現無叶綠素的莖,在頂端有孢子叶球,而在孢子成熟时,植物長出綠色的枝(如 Equisetum silvaticum 的發育)。第三类 (Equisetum ramosissimum)春天長出綠色如云杉幼苗狀的植物体,在和 当晚期才在植物体上出現孢子叶球。

在物候观察中应注意以下木贼發育的周期:

- a) Equiselum arvense 型的物族周期:
- 1)出現具有孢子叶球的淡褐色的莖; 2)孢子散播; 3)孢子成熟后帶孢子叶球的莖死亡; 4)綠色云杉幼苗狀的植物体出現; 5)植物完全發育; 6)苗的死亡。
  - 6) Equisetum silvaticum 型的物候周期:
- 1)出現具有孢子叶球的淺白色的莖; 2)孢子散播; 3) 莖上出現綠色的分枝; 4)綠色植物体完全形成; 5)苗的死亡。
  - B) Equisetum ramosissimum 型的物候周期:
- 1)綠色云杉幼苗狀的植物体的出現; 2)孢子叶球的發生; 3) 狍子的散播(当輕輕地搖动时便有淺藍綠色的成熟狍子,从狍子囊 中散落出来时应注意这个日期); 4)苗的死亡。

#### B. 蕨类的物候周期

我們这里所提出未的物候周期,只是指真蕨类(水龙骨科Polypodiaceae)植物的物候周期。大家都知道,蕨类發育是通过二个世代(有性世代和無性世代)的交替。我們只討論它的無性世代。在蕨类的無性世代孢子囊成为有柄的<sup>1)</sup>子囊<sup>罩</sup>——孢子囊<sup>罩</sup>,生在叶的下表面,叶脈和叶綠之間,很少生在叶綠,复盖的或者裸露的<sup>2)</sup>。蕨类植物只有在为数不多的屬中孢子叶和营养叶有区别。大多数蕨类植物在这二者之間是沒有什么区别的。幼叶(Baün)最初像蝸牛一样卷起,它的伸展是非常緩慢的。

蕨类植物有下列的發育周期:

1)叶的出現; 2)完全張开(蝸卷叶子的伸展); 3)在蕨类叶的下表面出现帶有孢子的孢子囊; 4)孢子成熟(在外表上,叶的下表面变褐色或变黄色, 当摇动叶子时孢子便散落); 5)死亡期(营养部分枯干)。

<sup>1)</sup> 仅仅在倍数很大的放大鏡或显微鏡下面才能見到。

<sup>2)</sup> 仅在放大镜下,才能看的清楚。

#### (五) 植物羣落

进行植物羣落的观察首先应該得出一个植物羣落全部成員的 (种的)發育概貌。並指出季相时間上的更替,这种更替在苏联 不同的帶和不同的植被类型中都具有自己的特色;其次必須指出 植物羣落內部在任何一个物候周期的种类的个体数量和同一种类 在其它物候周期的个体数量間的相互关系,也需指出不同种类的 各个物候周期的相互关系。

正如前面已經提到的,在進行植物羣落物候观察之前,应該詳 細地描述羣落:編制植物名录,註明种类的多度,說明分層性並区 分出層片。描述区域的地貌,决定土壤的类型,註明地下水的深度 和周圍的植被。 观察应該在划分出来的样地上进行,样地上植被 的种类組成一致,並能足够代表植物羣落的特点。 样地的大小最 好依地点来决定,应从屬於地点的地形,植物羣叢所佔面 积的大 小,組成羣叢的層片,植被的复杂性和其他条件。

我們建議样地面积如下:草本羣落不超过4平方米,森林則不超过100平方米。另一些研究者对於样地的大小,則各有不同的 看法,例如 A. П. 謝尼柯夫 (Шенников) (座談会的报导) 建議草本羣落不小於100平方米,而对於木本的样 地則不小於500平方米。我們建議較小样地有它的优点:第一,我們在研究面积上所佈置的样地(一公頃不少於10个)包含了該植物羣落或植被复合体全部特有的种类;第二,生長在該样地之內的任何植物都可以观察到;最后,第三,可以計算出一个种同时处在不同的物候周期中的个体間数量的关系。

选好的样地上应該釘上标誌,在其中的一个标誌上面应写出地塊的号数。在多年观察时样地是不应該移动的,研究大面积的森林、草甸、草原、荒漠时每公顷所佈置的样地不应少於十个。

在进行土壤水分,以及地下水的水位和化学成分的变化观察

时,土壤鑽孔和挖坑应該在样地之外进行,而且离开样地位置不应 該小於5米,同时該地区的地形条件,植物羣落的种类組成和植物 的生活狀态,都必須和样地所在地区和同。

在記載物候周期的同时必須採集不同物候周期的标本,並且 將芽、花蕾、花和果实都用酒精泡起来。这样便有可能在冬季,在 整理工作时对於所研究的植物作詳細的了解。採集标本不应在划 分出来的物候观察样地上进行,而是在它的隣近选择同一种类的 个体,这种个体在生活力方面及物候周期方面都和 所观察样地上 的个体相同。

在羣落中不仅需要考虑到不同种类的不同的 發育情况,也需要考虑同一种类的不同年龄个体的不同發育情况。在任何森林中 於成年树木的林冠下面都見到年幼的个体,树木的籽苗和下木有 一年生的、二年生的、三年生的以及多年生的。籽苗和下木可能是 組成这塊森林的种类,也可能是屬於另一些种类,而这些种类並不 是这个森林成年树木的組成成分。森林中存在着幼年个体說明它 有更新的能力。Γ. Φ. 莫罗左夫(Moposob)說"下木是年青一代 的森林,將来替代老的一代"(1926,第29頁)。

对所有这些年龄羣: 籽苗羣、下木羣(一年生的、二年生的、三年生的和多年生的)和有繁殖能力的成年树木羣,都应該进行特殊的物候观察。因此,在描述林地时,首先需要說明所有这些年龄摹的存在与否,然后开始观察。

在森林中計算乔木和灌木年龄成分是通过对每一个种填写一个个别的表格,如表3。

对植物的每一年龄羣也要填写特殊的表格。对将苗应用的表格是按表4的形式。在观察下木时,每一年龄羣都应分别地处理。表5就是为了在森林羣落中用於下木的(一年生、二年生、三年一五年生、五年一十年生和更大的)特殊表格。观察成年的树木及灌木的物候周期则按表2的格式。在进一步对这些观察作一比較

表 3

如好好处了

地塊 №:

地塊大小: 潭落名称:

土壤类型:

地理点:

			观练山期
		Departure .	年:
年	图4 非交	<b>驱</b>	月和日:
1. 籽苗,1平方》 2. 下木,全样方的			
a) 一年生 6) 二年生		9	
r) 三年一五年 r) 五年一十年			1 2 W = 7 E
3. 半成年的植物 全样方的总数		)	
4. 成年的植物, a) 营养的个体		7	
6) 有結实能	力的个体		

时,可能揭露出同种的不同年龄和同年龄不同种类在發育上的差别。在表中於每一观察日一行中正对物候周期的标記处,按需要記下在某一周期的个体数量和个体总数的百分比数字,或者記下象征某种性狀存在的符号,或者記下相应的文字;例如:在"营养期結束"周期的"叶的颜色"一欄相对处記下,"黄色"、"紅色"、"杂色"等。

籽苗及下木的个体高度是以厘米計,而成年个体高度則以来 計。籽苗和下木用划分到厘米的标桿或标准米特尺来量。标桿或 米特尺的一端靠近基部或少許离开根顎一点(如果在植物下面有

表 41)

16 46 of .	-E							
地塊大小:								
羣落名称:		-						
土壤类型:								
种 名:								
年龄辈一籽苗:								
	观 察	日 捌						
	年:							
物候周期	月和日:							
营 养 期								
在一个平方米內的幼苗总数 第二对叶子的出現 <sup>2)</sup> 有叶 <sup>2)</sup>								
一株籽苗的叶的平均数量(由到)								
籽苗的高度(由到公分) 項芽的形成 <sup>2)</sup>		17 17 1						
脏芽的形成 <sup>2)</sup> 在頂芽死亡时,侧苗的形成 <sup>2)</sup> <u>莖組織的栓質化<sup>2)</sup></u>								
营养期的結束								
秋季叶發生变色 <sup>2)</sup> 叶最后的顏色	,							
長初落叶 <sup>2)</sup> 完全落叶 <sup>2)</sup>								
相对休眠期								
有叶 <sup>2)</sup> 無叶 <sup>2)</sup>								
等海北長*)		1						
芽無生長 <sup>2)</sup> 植物冻伤 <sup>2)</sup>								
植物死亡2)								
	,	, , ,						

1) С. И. 卡那季納 (Карандина) 營参与制定表格工作。

附註: 說明幼苗簽育所有的特性。

2) 在物候周期一行中有註 2) 的应写明每一周期的个体与个体总量的百分比,或在可能条件下計算在每一周期的个体的确实数量。

表 5<sup>1)</sup>

地地№:

地塊大小:

罩落名称:

土壤类型:

年龄基一下木(幼年植物)

地理点:

	观	夠	Ę	日	期			
年:								
月和日:								
				-				
				1				
			1					
м								
-								
10-1								
	1							
	-	1						
		年: 月和日	年: 月和日:	年: 月和日:	年: 月和日:	年: 月和日:		

地 塊 №:

地理点:

地塊大小:

學落名称: 土壤类型:

和 名:

年龄摹一下木(幼年植物)

		观	察		H	圳
物候關期	年					
	. 月和日:					
和对休眠期						
有非2)						10
無中 <sup>2)</sup>						
芽有無生長 <sup>2)</sup>						
植物个別部分冻伤")						

附註: 記載不同年龄植株發育的全部特点。

小丘)。記下最高苗的高度。成年树木用高度計来測量。 树冠的 宽度以树枝末梢的垂直投影的直徑距离来决定。个别侧枝的生長 也应量一量,每次都由年苗的基部量到芽頂。在这种情况下,观察 的枝应加以标記。最好用布条系住,这是最好的标記。 或者在枝 的基部塗上白色油漆或石灰。

草本植物的复合体,不論它是否为森林中的層片或者是独立 的摹落(草地,草原等),在研究时都应考虑到它們的特点。根据这 一点我們应当採用在森林摹落研究中的同样原則,也就是說要研

<sup>1)</sup> C. H. 卡那季納 Карандина 營参与本義格的制定工作。

<sup>2)</sup> 在物候周期一行中說明<sup>2)</sup>的应指出在每一周期的个体与个体总量的百分比或在可能的条件下計算每一周期的确实的个体数量。

<sup>3)</sup> 由树冠的不同部分(见光部分及陰暗部分,上部及下部)取下若干一定数量的枝进行观察。

究每一种所有年龄的个体。 生長在一定攀 萬中的一个种的个体总和, Т. А. 拉波特諾夫 (Габотнов, 1950 б, 第 466 頁) 称之为种羣(популяция)。 对物候学家来說研究种羣的物候情况是有巨大意义的。

T. A. 拉波特諾夫 (Paúothos, 1950a, 1950b) 詳細 邀論述 了多年生草本的年龄問題。

我們敍述一些他对於草本植物各种年龄的个体攀所作的描述。

1. 籽苗<sup>1)</sup> 籽苗这个术語应理解为从种子或 其它繁殖体所發生的幼年植物。在生活的初期籽苗在形态上是不同於青年植物(有子叶,沒有地上器官等)。在大多数情况下,發生在当年营养季节的小苗都屬於这一类。春天出現的籽苗称为春苗,秋天出現的称之为秋苗。在籽苗生活中头一年有部分的死亡。春苗的部分死亡發生於当年的夏季和秋季,而秋苗的死亡则在当年的冬季或者下一年的冬季。"籽苗出現在种蕈成分之中,这是种羣特性的重要指标。它标誌着在羣落中存在着对於种子形成及幼苗的發生的有利条件。任何种类的籽苗数量随季节有强烈的波动。逐年也有精当显著的波动"(T. A. 拉波特諾夫,1950 a,第117頁)。因此,在进行观察时,应特别地注意計算在單位面积之內各个种类的幼苗数量及其逐漸死亡数量。第一年观察时应这样做,以后的观察还应当这样做(T. A. 拉波特諾夫,1950 a, 1950 6)。

2. 青年植株 前面已經提到过,这一类的植株与成年植株並 非都是易於区分的。青年植株在叶及一般体型上与成年植株是有 区别的。青年植株的發育是很緩慢的,植物可能停留在这种情况 下十年之久,这个时期長短在不同的种类上也不相同。在种羣的 成分中不同年龄的青年植株的存在比籽苗的存在更能完全地闡明

<sup>1)</sup> 根据 T. A. 拉波特諾夫。

植物羣落中植物更新过程的特点。但是青年的狀态同样地也不能表示羣落中个体生存的最后过程。因为青年植株的数量是不稳定的,年复一年都可能有强烈的变化,由於这种原因逐年地計算青年植株的数量是完全必要的。

3. 半成年植株 "在可能时从种羣成分中划分出半成年植株 羣是很合理的。所謂半成年植株是植物从青年植株向成年植株过 渡的阶段, 半成年阶段或者叫作成熟前阶段" (T. A. 拉波特諾夫, 1950 a, 第117 頁)。在种羣的成分中半成年植株的存在闡明青年 植株向成年植株轉变的速度。在更粗放地划分种羣的年龄羣时, 把半成年植株羣合併到成年植株羣中是合理的。

4. 成年植株 具有有性繁殖能力的个体是屬於这一类羣。但是在这一类羣中也有不产生生殖器官的,也就是失去这种能力的衰老植株的营养体。成年植株的数量每年几乎是不变的。成年个体羣的成分可能使得現存生殖个体和营养个体数量关系上發生变化。

为了估計一个羣落中和种羣中,不同种的不同年龄羣的存在 採用表 6 的形式是最为适宜。

在多年的观察中計算由籽苗植株轉变为青年植株的数量,由青年植株轉变为半成年植株的数量,以及由半成年植株轉变为成年植株的数量是非常重要的。为了登記这类事实,我們可建議一种表格,这种表格是採用 T. A. 拉波特諾夫 (1950 a) 的表格加以少量的修改(表7)。

成年植物的通过生殖發育循环应該按照本章草本植物一节加以記載。希望更詳細地研究植物不同年龄的問題則需参考 T. A. 拉波特諾夫的論文 (1949, 1950 a, 1950 b)。

在研究种羣之时不应把种羣和層片的概念混淆起来。T. A. 拉波特諾夫是这样把它們区分开:

"1. 种羣和層片一样, 是在生物地理羣落發育过程中形成的。

表 6

地塊水小: 建落名称:

潭落名称: 土壤类型:

种 名:

地理点:

	观察日期								
种 掌 中 組 的 名 称	年:								
种 掌 中 組 的 名 称	月和日:								
1. 一平方公尺內籽苗数量 2. 所有样方的青年植株的数量: a) 一年生 б) 二年生 в) 多年生 3. 样方內半成年植株数量 4. 样方內成年植株数量: a) 营养式个体 б) 有結实能力的个体 <sup>1)</sup>									

附註: 記載种羣中个別組的全部發育特性。

- 1) T. A. 拉波特諾夫还將衰老的植株划分出来,但是由於这一組鍊少可以处理的特征,我們不採用他的見解。
- "2. 种羣是同一个种的个体所組成的,而个别層片的成分可能是一个种也可能是很多种。
- "3. 層片有一致的生物学特性的个体摹, 具有同样的生态境地 (mmma)1)。 种 羣是同一种的个体的总体, 这些个体由於年龄和生

<sup>1)</sup> 境地 (mma) 这个概念是广泛地应用在 动物 学上, T. A. 拉波特諾夫把它引用到植物学中 (1950 a)。 生态境地应理解为在空間上有一定限度的生境部分。 这些部分在土壤上面以及在土壤中有一定的特殊环境,並且在生物地理臺藻的 發資过程中为一定的植物类墨所佔据。

表 7

地 塊 凡: 地塊大小: 罩落名称: 土壤类型: 种 名:

地理点:

种 > 和 的 名 称	个	体	数	Ę
THE THE THE THE THE	1953年	1954年	1955年	1956年
1. 籽 : 苗				
在地塊內籽苗数量:				
a) 轉变为青年狀态的				
6) 死亡的				
2。青年植株				
青年植株的数量:				. [
a) 轉变为半成年狀态的			* .	
6) 無生長的			4.4	
B) 死亡的	and the state of t	-		
3. 华成年的植株		1		
华成年植株的数量:				
a) 轉变为成年营养体狀态的		100		
6) 停留在半成年狀态的				
B) 轉变为青年狀态的				
r) ·無生長的				
д) 死亡的				
4. 成年植株				
成年营养个体的数量:				
a) 轉变为生殖狀态的				,
6) 停留在营养状态的	VI 01			
B) 轉变为半成年和少年狀态的				
r) 無生長的	4 1 1			
д) 死亡的			20-	

活狀态的不同,它們的生物学特性以及它們所居住的生态境地也有区别。但是种羣的所有个体有其特具的能力,將来,在一定的条件下能生存在同一的生态境地,並且成为同一个層片的組成成分。

"4. 在層片的組成中,通常只有种羣的一部分或者几个部分, 在这种情况下同一种羣可以参加几个層片的組成"(1950 6. 第 475) 頁)。

种羣可能是一个層片的,二个層片的,或者三个層片的种羣。 因此在植物羣落的描写和种羣的区分时必須指出,某种种羣的某一个年龄部分参加那一种層片。

在研究植物羣落物候学时还有一个很重要的因素应該考虑,这一点就是处在某一种物候狀况下个体数量的相互关系。一般地在一个种羣中同时存在着各种物候周期的个体,而且它們的数量在观察过程的整个时期中是有变化的。例如,部分的个体是在营养期,部分的个体是在花蕾期,部分的个体是在开花期,有数量不多的个体可能已进入结实期。 换一句話說,物候周期的来临是互相重叠的。在以后的时期又有另一种的关系。在不同的种类上这种关系的表現也有不同。

要探討同一个种的各別物候周期的相互关系,只有了解了在某一个物候周期时的个体的数量时才有可能。有二种方法来确定这一点:一是以某一种类在某一物候周期的个体数与这个种类个体总数百分比来表示,一是將該种的全部个体作为五級(与多度無关),而数量关系則用数字来表示,精确到一个單位(即总数量的1/5)。如該种的所有个体都在营养期,那么在表格中营养期一行則写为5<sup>1)</sup>。如果大部分(总数的3/5)的个体是在营养期,而小部分(总数的2/5)是在花蕾期,那么在表格中記載数量相互关系时,营养期为3,花蕾期为2。数字总和应等於5。在每一次新观察时周期的数量相互关系是有变化的。不同种的周期数量相互关系也是不相同的。

我們以在东高加索低地的 Artemisia-salsola <sup>學聚所填写的</sup>

<sup>1)</sup> 我們完全实行五級制。

春季观察表格为例(表8)。种的描述是按層的,由上層开始。在下一行中写明这个种在植物羣落中的多度,並且要在不同时間的每一次观察中来記載它的变化(特別是对一年生的种类)。如果观察接連好几年,这是很显然的。更右边的六行(物候周期)中对每一植物名称所記載的数字是表示这个种在一个或几个物候周期的个体数量。数字的本身就确定了亞期:如果在"开花期"这一行数字为1,这就表示开花期的开始,如果为5就是大片地开花。如果在"开花期"这一行是4,而在"结实期"这一行是1,这就表示开花已开始減少以及部分的植物开始结实。这样記載是很方便的而且保証資料可以比較。在最后一行应指明植物高度,以厘米計。草本植被的高度在每次观察时都需要測量。而成年的树木一季只量一次,而下木每一季中应該量数次。在表格的下面,和以前的情况一样,应記下补充观察的資料以及植物羣落發育的特点,如果在不同

#### 表 8

地 塊 №: 8.

地理点: 在德热瓦特北部附近

地塊大小: 10 平方米

羣落名称: Artemisiu-salsola

土壤类型: 过渡带的淡草甸土

日 期: 1950年5月25日

分層性	种	名	名	多度		物	候	店	期		高度
	77			9 12	1	2	3	4	5	6	em
I	Salsola d	lendroides	coj	0. 2	5						30
I	Poa bulb	osa	coj	o. 3			4	1			30
I	Bromus :	japonicus	coj	0. 1		3	2				35
I	Allium r	ubellum	coj	0.1.		2	3				32
II	Artemisio	a Meyeriano	a coj	n. 3	5						15

季相: Poa bulbosa 开花

为了测定土壤中的含水量所取的土样: 0—5 層标号 62,64,83;5—10 層标号 88,89,90;10—25 層标号 101,102,103;25—40 層标号 205,206,207,地下水的 深層: 3米,水样: 65。

附註: 有大量的地限。 当其它地塊的 Artemisia-salsola 羣聚中 Allium rubellum 仅在花蕾期时,而在这塊罩叢中 Allium rubellum 已在开花期。

的生态条件下观察植物羣落时,这种記載是很重要的。 組成植物 羣落的种类在不同条件下於同一观察日表 現不同的物 候周期关 系。

在同一 Artemisia-salsola 羣聚中秋季的記載完全是另一种样子(表9)。从这个表和表8很明显地可以見到在一个羣落中各种植物的物候周期相互关系在秋季和春季是完全不同的。Pcabulbosa 春季开花和結实,秋季已經死亡,仅仅有些部分由於秋季的雨水又重新开始生長。Bromus japonicas 春季开花而秋季尚未开始营养期。Artemisia meyeriana 春季营养生長后到了秋季轉向开花,結果,Salsola dendroides 春季营养生長,秋季才結实並由於它的銀白色的果实形成美丽的季相,所取的測定土壤水分的土样显示出土層中的水分在春季和秋季是有差異的。

順序填写的表格反映出个別种类及整个植物羣落的一定的發

来 9

地 地 池: 8

地块大小: 10 平方米

摹落名称: Artemisia+salsola 土壤类型: 过渡帶的淡草甸土 地理点: 在德热瓦特北部附近

日 期: 1950年10月20日

分層性	种名	丰富度		物	候	周	抑		高度
欠盾往	गा दा	一个例处	1	2	3	4	5	6	cm
I	Salsola dendroides	cop. 2				3	2		102
II	Bromus japonicas	cop. 1					5		35
I	Artemisia Meyeriana	cop. 3			3	2			65
III-IV	Poa bulbosa	cop. 3		2			3		30-40
	Allium rubellum	cop. 1						5	

季相: Artemisia Meyeriana 在开花期而 Salsola dendroides 在結实期。 为測定土壤含水量所取的土样: 0-5層,标号 34, 35, 36; 5-10 層标号 48, 49,. 53; 10-12 層标号 64, 65, 66; 25-40 層标号 78, 79, 80。地下水深度: 3.3 公尺。 水样: 74。

附註: Allium rubellum 沒有量,只可能在土壤中找到它們的鑄莖; 地鼠的穴很

育情况。

从物候观察中可能获得植物 羣落的以下特性: 1. 种类組成; 2. 在种羣中存在着不同年龄的个体; 3. 逐年地种羣年龄变化的更替; 4. 同一植物种类於不同物俟周期时的数量关系; 5. 每一种类物候周期时的發育期; 6. 在一年的不同季节中种类的物候狀况; 7. 羣落的季相和季相在时間上的更替; 8. 植物的物候型。

在不同生态条件下观察植物的發育是極其重要的;在平原的条件下应該在低地、斜坡、小丘的頂部进行观察,在山区則应該在不同的坡向,在荒漠則应該在不同的鹽漬化程度和不同干旱程度的土壤上进行观察,並且也应該在地下水深度不同的地点进行观察。在森林中研究草本植被应該在林冠下面和林中隙地上进行观察。当我們把物候現象和其他周期的自然現象(土壤水分的动态,地下水的动态,动物及昆虫的物候 現象等)作对比时便有可能闡明羣落生态的特質和个别种类生态的特点。如將若干年的观察結果作对比时便可能說明气候因素、土壤因素和羣落因素的相互影响。

## 第四章 所搜集的資料的整理

物候学观察的資料一般地都集中在大量的笔記和表格中。为了比較的方便,資料应加以按排整理,使得我們易於閱讀。材料整理的方法应該符合於观察者所追求的目的。如果观察者的目的是研究个別植物的發育节律,並將这种节律和其它自然現象的节律和植物生活过程的节律相对比,在这样情况下就应該編制綜合曲線圖。如果观察的目的是更深入地研究植物羣落發育的节律,那么物候圖譜是最好的綜合圖解(H. 加姆斯1918,A. II. 謝尼柯夫1928)。如果观察的目的是比較不同地理帶的某种植物的开花期和結实期的日期,那就可編制这种植物的花蕾期的物候圖,或农作物收获期的物候圖。物候圖可以和大气的温度、降水量、大气湿度,以及其它气候指标的分佈圖相比較。这种比較就有可能揭發出气候因子分佈和植物个別物候周期来临时期的規律性。

下面詳細地論述上面所提出的每一种方法。

## 物候曲線圖

編制物候曲線圖可以有几种的方法。例如(圖 2) 採用二根直線相交点,橫軸代表月份,縱軸代表一个物候周期的种数[H. Г. 謝 列布列亞柯夫(Серебряков)和 Т. М. 加里茨卡婭(Галицкоя) 1951; А. М. 謝勉諾娃(Семенова) 1939]。所得的曲線明显地闡明开花种类的数量变化。如果在观察植物时,同时平行地观察其它自然现象。把这些因素的指标也繪在圖上,就可能加以对比。例如在同一圖上把大气温度和羣落中的一个种或几个不同的种的开花个体的数量列在一起,是很有效的对比。对土壤水分,地下水的深度,

以及物候观察的同时平行地观察植物本身的生理过程,例如蒸騰作用的强度也可以用类似方法来对比(圖1)。这样的綜合圖很明显地揭發出物候周期和植物本身或其它自然现象中周期重复的过程的相互交替关系。

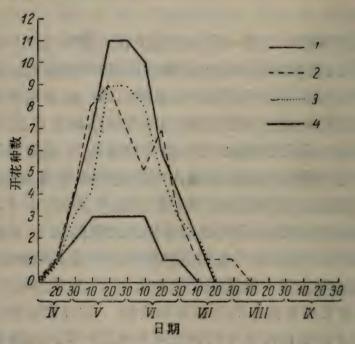


圖 2. 在莫斯科附近沼澤植物的开花期曲線圖(根据 H. I.)謝列布列亞柯夫和T. M.加里茨卡婭 1951)。

- 1一卡里斯托夫斯基地方的中营养沼澤植物的开花曲線;
- 2一巴拉斯兴斯基地方的中营养沼澤植物开花期的曲線;
- 3-巴拉斯兴斯基地方的湖濱沼澤植物开花期的曲線;
- 4一个奇斯基地方高沼泽植物的开花期曲線。

### 物候譜

Д. Н. 凱戈罗多夫(Кайгородов)(圖 3)最先制成植物羣落組成中所有种类的物候發育总圖,随后这样做的有 А. В. 克留柯夫(Крюков)(圖 4)。 Н. 加姆斯, А. П. 謝尼柯夫以及晚近的 П. Г. 謝列布列亞柯夫和 М. С. 撒累特(Шалыт)則編制了更完全的物候譜,

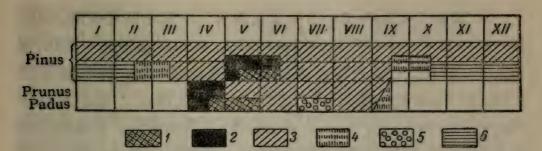
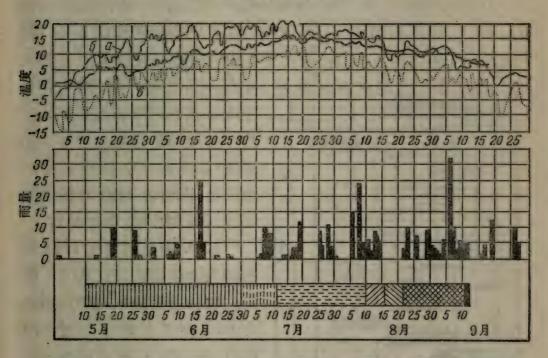


圖 3 Prunus Padus 和 Pinus 的物候圖譜[根据 J. H. 凱戈罗多夫(見 Г. И. 坡普拉斯卡婭 1948)]

1—开花时期; 2—闊叶和針叶开始出叶时; 3—闊叶和針叶完全形成; 4—闊叶和針叶的凋落; 5—种子和果实的成熟; 6—採集果实及种子时期。



# ■ 4 在外以加尔裸麦的物候譜 [根据 A. B. 克留柯夫 (見, I'. W. 坡普拉斯卡婭 1948)]

1—播种时間;2—营养發育期;3—抽穗期;4—开花期;5—乳熟期;6—黃熟期;7—完全黃熟期;8—收获期。a—在土壤深度 20 厘米处每日平均土壤溫度;6—每日平均气温;6—絕对最低气温。

H. 加姆斯的物候譜是由許多重疊排列的橫条所組成的,其中每一橫条表示一个相应种的發育(圖5)。条的長度等於年周期,寬度是不一样的,它相应的表示植物的不同發育周期。休眠期或以細線表示(多年生的植物)或者是空白(一年生植物)。根据植物發育的情况增加条的關度,开花期条最寬,以后又变窄。在植物生活活动停頓的时期則轉变为細線或中断。重疊的橫条按一年十二个月垂直地划分为十二个等分格。H. 加姆斯的物候譜由於簡單所以一目了然。但是其中有严重的缺点,它不够明显地表示出个别物候周期並且对每一种植物也不能闡明个别物候周期間的联系。

B. B. 阿略兴 (1938 a) 制作物候周期总圖的尝試也是很清楚的。B. B. 阿略兴用物候符号並按时間次序的排列繪成圖表(圖6),从这个表上便可能判断植物羣落中的植物發育情况。 在圖表

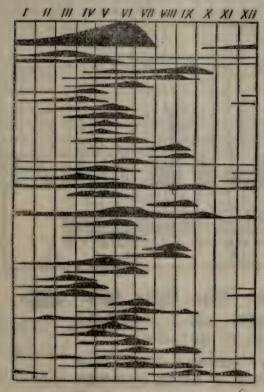


圖 5 在瑞士锞麦川的物候譜 (根据 H. 加姆斯 1918)

中每一条代表一种植物,在条上表示出营养期和生殖期的長度。生殖期是用物候符号来記載的(参考前一章关於符号的說明)。而营养期是用線条来記載,排列次序是由左向右。

A. II. 謝尼柯夫在 1928 年 所制的物候譜是最成功的(圖 7)。植物發育的年周期用橫条 表示,在橫条上划分为若干塊 或段。每一段上有条件地記載 物候周期,物候周期的段是由 左到右,由初春的物候期开始 到秋天凋落才結束。每一段的 長度相等於(按比例)所記載的 周期長度。每段可以塗以不同 的顏色或者阿上不同的線条。在物候譜的上面用縱行短線分成格,表明月份和日期。一个羣落中各个种的物候譜条的闊度指示出这一种植物在該羣落中的頻度的多少。最闊的帶相等於80—100%的頻度。

"分佈最广的种的 物候譜(或者全部的种, 如有可能)用橫線划分

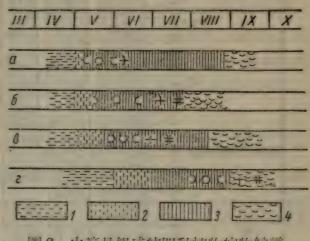
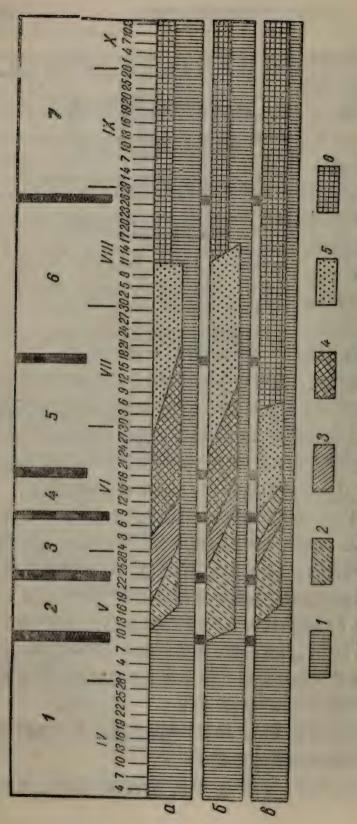


圖6 由符号組成的四种植物的物候譜(a-i)(根据 B. B. 詞列兴 1938a)

1—到董出現之前的营养期; 2—董的生長; 3—董的形成; 4—叶和莲的死亡。

A. Π. 謝尼柯夫所規定的物候譜的結構的基本原則得到最良 好的效果。这些原則也为其他作者所应用。

M. C. 撒累特(IIIaльт, 1946)提出种的物候譜的闊度应与植物



在沃洛格达河的河漫灘上什类草草旬羣落中三和植物的物候譜

(根据 A. II. 謝尾柯夫 1928)

(4月—10月)和日。植物: a-Glechoma hederacea L.; 6-Geum L.; 6—Taraxacum vulgare (Lam.) Schred. 周期: 1—谐禁期; 粗線間的 1一7 表示掌落物候發音阶段。在粗線下面的罗馬字及河拉伯 9一花谱期; 9一斤花期; 4一果实成熟期; 5一体播种子期; 6一死亡期。 学是月 rivale

种在植物羣落中的多度或复盖多度成比例而不用 Δ. Π. 謝尼柯夫 所提出的頻度。从我們的观点看这是比較更为适当的(圖 8)。此 外他建議植物营养时期的物候譜闆度应与該种类的复盖多度的变 化成比例的改变。这种方法表示了种在植物羣落中特殊的作用。

# 1 2 3 3 4 5 VV 6

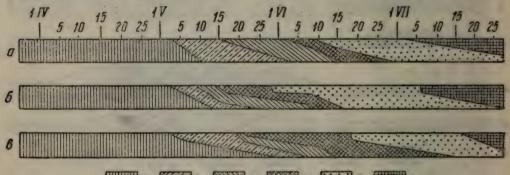
圖8 Festuca sulcata - stipa 草原(Аскания нева)的物 候譜(根据 M. C. 撒果特1946)

a—Iris pumila; 6—Fe tuca sulcata; 6—Carduus uncinatus; 1—Galatella villosa; д—Artemisia austriaca。 1—营养联态; 2—花詈; 3—开花期; 4—成熟期; 5—陈播种子期; 6—死亡期。条 的寬度相应於种的复盖多度(%)。

我們建議將繪制物候譜的方法加以小量的修改以便符合於我們在进行羣落物候观察时所採用的数字記載方法。在物候譜上繪画个別的物候周期时应將每一观察日所記載的这个种的物候周期的相互关系的数值,(按比例地)画出条的寬度(圖9)。例如,如果在某一日該种植物有2/5是在营养期而3/5是在花蕾期,那么在物候条上有2/5的寬度塗上綠色(应用 A. П. 謝尼柯夫的顏色标准),而3/5 塗淺藍色。在下一个观察日期該种植物中在营养期的为1,花蕾期的为3,开花期的为1,相应的把种的物候譜条在寬度1/5上画成綠色,3/5 画成淺藍色,1/5 画成紅色。然后用补插法將

綠条与綠条連起来,淺藍色条与淺藍色条連起来,紅色条与紅色条 联起来(或用相应的線条)。

这样形式的物候譜在闡明通过个別的物候周期时間上的特点 时比用 A. П. 謝尼柯夫的方法所制的物候 譜 更加 接近於实际情况,並且有可能在任何一日上看出任何一种 植物 物候周期的真实 相互关系。如果把兩种表明不同生态条件下的物候周期来临日期 变化的物候譜作对照的比較便很易於看出在不同环境条件下同一 种在通过物候周期上的差異。



1 2 3 4 5 5

圖 9 外高加索里海低地的厄費梅列圖瑪的物候譜(作者自制原圖) a—Astragalus hamosus; 6—A. cruciatus; e—Eremopyrum triticeum。1—营养期; 2—花蕾期; 3—开花期; 4—結实期; 5—种 子散播期; 6—死亡期。

物候譜明显地表示出个別物候周期的長短,某一种植物的某一个周期来临的时期在通过周期过程中的特点(迅速的交替或迟緩的通过)。也可以看出个別种和整个植物羣的發育节律上的特点並揭露出在生态上等值的种。將同一植物羣落的發育譜作一比較,便易於發現不同年份中植物發育节律的变化。

A. Π. 謝尼柯夫建議一种綜合物候譜,这种譜並不过於复杂,並且易於与气候和土壤因素作对照的比較。在这种情况下从行的条就描画出羣落的物候譜阶段,初春阶段,仲春阶段等。"在物候譜上,相应阶段的植物开花期是成为梯形的。 决定这个梯形的地位和形狀的点是这样的:左上点是表示在这个阶段开花的种中最

早开花的时間,右上点是表示在这一阶段中花謝最早的种的开花期結束的点,左下点是代表花謝最晚的种的开花期的开始,右下点是最晚开花的种开花期結束的点。这样便确定了周期在时間上的界限"(A. II. 謝尼柯夫,1928,第17頁)。在綜合的物候譜上用圖解表示了降水量和大气温度,但也表示了开花曲線,这曲線是由每一观察时期中的开花的种数来制成的。A. II. 謝尼柯夫(1928) 建議以类似形式在其它因素,如土壤湿度,大气湿度,土壤温度等的背景上繪出物候發育过程(圖10)。

II. F. 謝列布列亞柯夫(1947)与前一作者不同,除了一般的物候周期之外还画上芽鱗原基和綠叶原基的形成,花序原基和花原

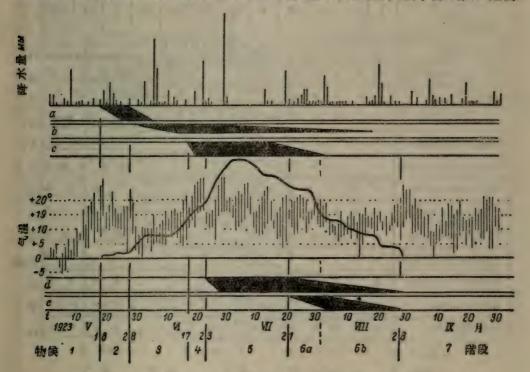


圖 10 草甸羣落的綜合物候譜(根据 A. II. 謝尼柯夫 1928) a、b、c、d、e、i—羣落的物修譜:早春、仲春…等。物候譜上面的垂直線为降水量。物候譜中部的垂直線为每日气溫(線上端是最高溫度而下端是最低溫度)。曲線是在由每一观察日中开花的种数所制成的"开花曲線"。物候譜下面三行数字是羣落在开花期这一段期間的月日的数字,最下一行的数是物候阶段或"季节"(1,2,3……7)的区分。

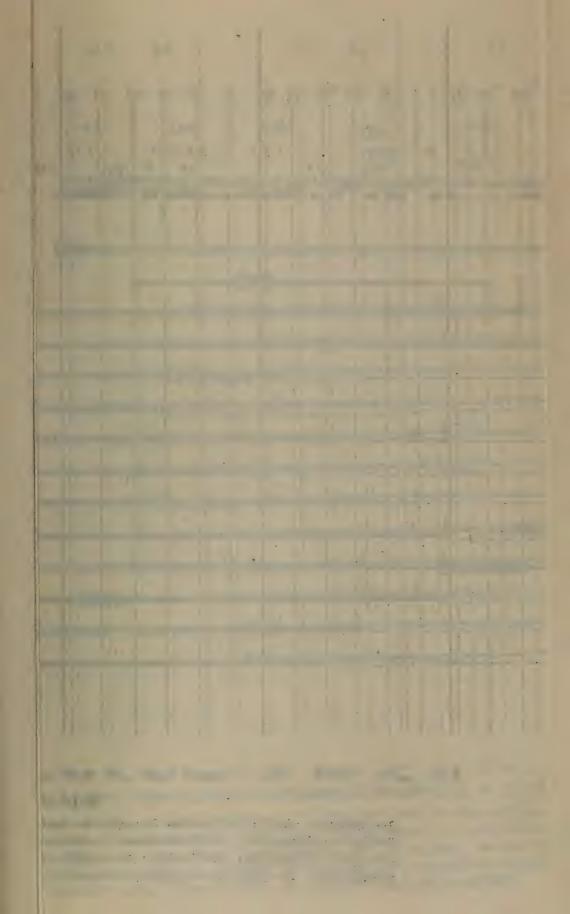
基的形成,以及更新芽的特点(裸芽,鳞芽和开放式裸芽)(圖11)。叶器官的發育以曲線的形式来表示。更新芽的發育用四个符号来記載。点标誌芽的被盖物形成的周期,更正确的說,它的开始是在前一年的夏季。横的曲線表示叶原基的形成。特別的符号表明花序及花原基的形成。开花期及結实期用 B. B. 阿略兴的符号。在物候圖的右边画上不同类型的芽的符号。

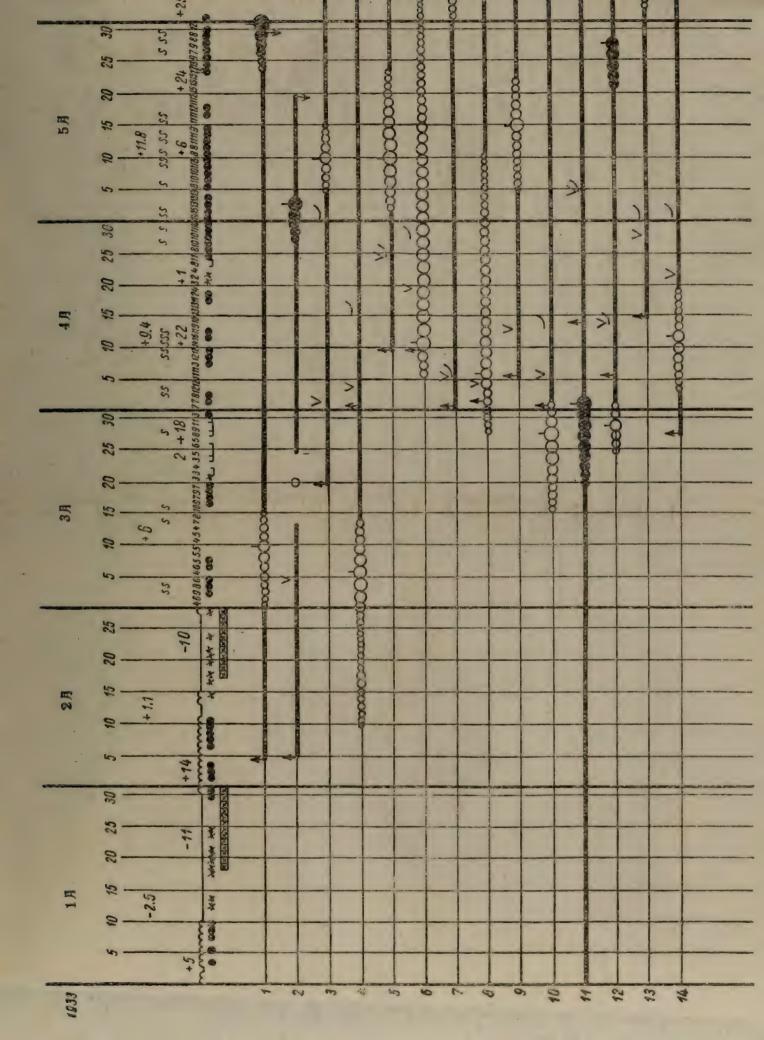
II. Γ. 謝列布列亞柯夫所建議的表示植物季节發育的系統是 值得重視的。在苏联不同地帶在这一方面对植物进行細致的研究, 我們建議应該用这种方法。 II. Γ. 謝列布列亞柯夫仅仅用这种方

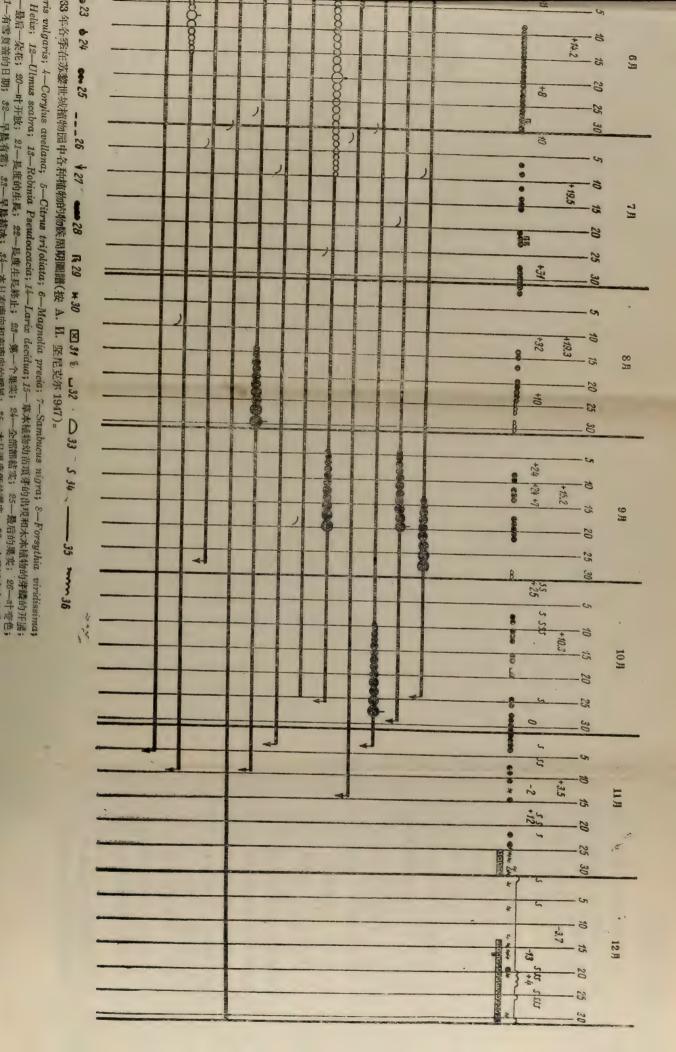
植物种名		"		"	14		VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Tilia cordala		512 m	~		_		BB	200	(++	十五	4:	= #	~
Quezeus pedunculato	٥	p	0	۵	4	الره	25 4	+++	+ +	十本	p# 3	10	9 9
Aces platanoides	P	P	P	P	8 8	200	++	++	++	*,*	2	00	.0
Prunus padus	٥	D	A	P	2	220	C+ +	*	*, *	p=p	E.	al,	0,0
Corylus Avellana	9	2	D	2	00	05+	4 +	支	* + #	#,	3,3	9 9	0
Evonymus verzucosa	p	8	P	95	4 9	5	00	C+ +	7	++	文章 元	= =	00
Sorbus auciparia	2	2 th	20	۶	10	155	oc-	++	+ +	*	1/2 =	-	0 = 0
Lonicera xy!osteum	2	P	ø	0	4	ه دره	C#	+ 1	+	#	==	9	0 0
Daphne mezezeum	p	0	P	p	2 3	00	+,	+ +	+ 9	井。三	决范		9 9
Pulmonazia afficinalis	9	9	9	9	23	94	++	# :	3 2	, ,	1	2	0 9
Asarum europaea	2	P	2	0	4 3	700	44	#	* =	75,0	,	0 1	-
Viola collina	p	9	2	,	5 3	254	47	0 1 2	40	+ 5 +	3	م ا ع	2
Luzula pilosa	p	p	95	9	6 3	05		# #	= =	,	0	0 0	9
1					2			8	3	, ;	222	4	•

圖 11 Tilia 森林(莫斯科附近)植物季节養育圖 (根据 H. F. 謝列布列亞柯夫 1947)

1一叶面积的变化; 2一芽鱗原基的形成; 3一線叶的形成; 4一花及花序的原基的形成; 5一开花期的起始和結束; 6一果实, 种子的成禁以及种子的散潘; 7一课芽; 8一鱗芽; 9一預先开放芽。

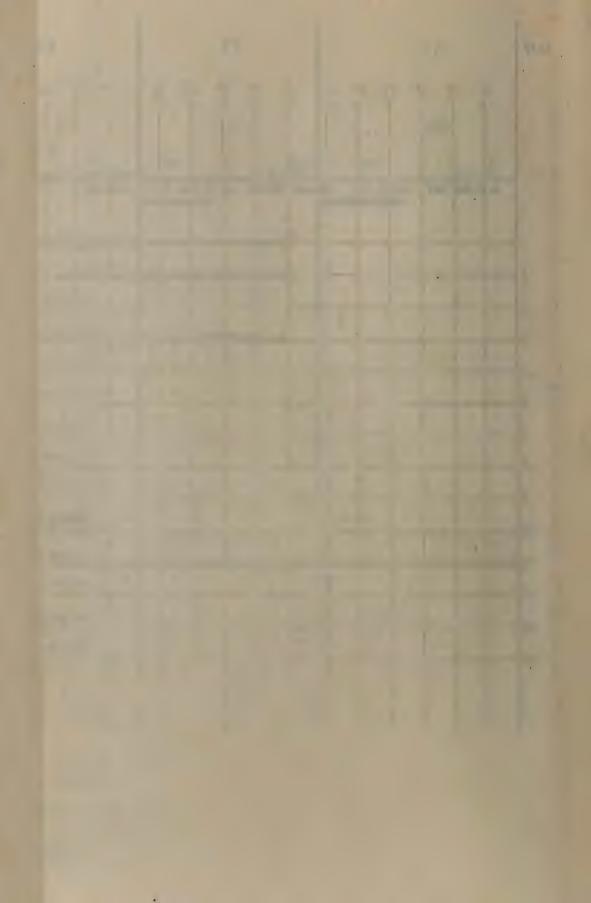






在表中的小数字是一晝夜的平均溫度,大数字是每月平均溫度,最高和量低溫度。

1--有雪复盖的日期; 32--早晨有霜; 33--早晨精冰; 34--本日有南向和东南向的暖風; 35--本日温度低於零度; 86--本日温度高於零度;

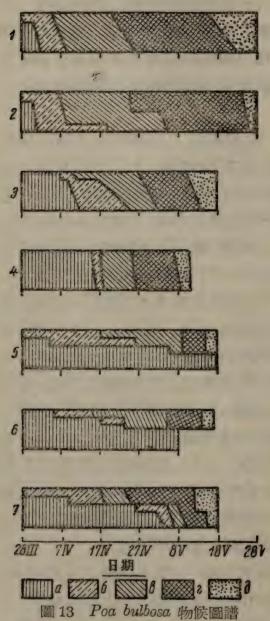


法研究了莫斯科附近的森林,因此,他所得的有意义的結論推广到所有植物的生态型暫时还不可能。但是,按照 II. Г. 謝列布列亞柯夫的方法在不同地帶进行物候观察时研究更新芽的类型和叶面的發展对認識荒漠、草原、極地以及森林植物的發育規律是有很大的意义。

在外国的文献中 A. U. 坚尼克尔 (Däniker, 1947) 所繪 画的一种特殊的物候譜方法是 值得注意的。A. U. 坚尼克尔在 1931—1940 年在苏黎世植物园中进行植物的物候观察。作者在它 的著作中繪成物候譜表,在这个物候譜表中表示出同年中各个种 的發育和同一种在不同年代中的發育(圖12)。植物的不同物候周 期圖表是在直線上用符号表示並且与气象指标的符号和結合。开 花期以空白圓圈来表示,圓圈大小是随着开花的强度的增大而增 大;完全开花时圓圈最大, 並在圈的上面加一条黑線。結实期的标 誌是黑圓圈。下列現象則以不同的符号表示:長度生長的起点,生 長結束,叶的展开。 虚線条表示叶的变色。营养期的开始和落叶 的結束是以箭头的向上,向下来表示。光合作用的开始是用粗線来 表明。A. U. 坚尼克尔符号系統的主要缺点是对募的出現和花蕾 的出現缺少符号。但是从整体来說 A. U. 坚尼克尔的物候周期 的表示方法是有意义的,並且有可能於研究个別植物种的物候周 期时利用这种物候的結構。对於繪制植物羣落的物候譜时这种方 法是不太适用,因为它沒有闡明种的多度的可能性。

以上所述的物候圖譜的方法在苏联为很多植物学家所採用。 A. II. 謝尼柯夫在1928年所提出的方法必須認为是最清楚的,它 在地植物实踐工作中有广泛的应用,並且今后在必要描画羣蓄中 物候周期在时間上的更替的这种情况下也应採用 A. II. 謝尼柯夫 的方法。

在植物物候学研究中有必要特別的表明植物多度的变化和物 候周期的更替时,可以採用 M. C. 撒累特和我們所建議的修正的



土壤: 1,2一灰-褐色荒漠土; 3,4—草甸土; 5,7—鹼土。营养周期: a—营养期; 6—花蕾期; 6—开花期; 1—結实期; 0—种像种子期。

A. Π. 謝尼柯夫的方法、

研究牛長在不同十遠上 的同一种植物的物候譜,便 有可能討論种的土壤生态特 性。 在同一气候条件下, 但 在不同的土壤上物候周期来 临的时間是不一致的, 並且 从制成的物候譜上看出物候 周期在时間上持續性的差異 和不同物候周期之間的相互 关系的差異。圖13是在同 一地理点,同一个营养季节 和同一个观察日期、但在不 同土壤上的 Poa bulbosa 的 物候譜。Poa bulbosa 在不 同土壤上的物候圖是極端 不相同的,研究了这个物候 譜便有可能确定出对 Poa. bulbosa 有利的土壤条件和 这种条件所具有的一定物理 及化学指标。这样的物候譜 对於植物生境的生态土壤研 究还具有方法上的意义。

## 物候圖

在我們祖国广闊的地帶

上同一种植物的物候周期的来临的时期是不一致的。这种时期和气候帶有紧密的联系,亦决定於一系列的其它因素。例如:区域的

地势,海拔等。知道植被在春天於何时何地起始苏醒,知道植物在生長季中如何地發育对於我們的农業是非常重要的。这些資料使得我們能更合理地在时間上支配农業上工作,並且在栽培新品种作物的区域划分上提供更大的可能性和更多的根据。物候圖(生物气候圖)就是为了这个目的。它們是基於物候观察編制成的。

在預定制圖的地区上布置点網(或利用已有的点)。在这些点上按統一的方法,同一日期对同一植物进行物候观察。根据所搜集的資料(开花期、花落期、結实期等)在研究地区中查明物候的春季、夏季等同时来临的地点(圖 14)。

Д. Н. 凱戈罗多夫第一次繪制了等物候線圖 (Нзофена)。 所



圖 14 Н. П. 斯米尔諾夫編制的 Prunus Padus 等花期線 (Изоанти)(Г. И. 坡普拉斯卡婭)

謂等物候線就是在某一地区某一物候現象同时来临的線。他是这样进行他的工作:他先找出每一观察点的經度和緯度,將它們記在俄罗斯的地圖上。他將俄罗斯地圖分成四角形小塊,每塊包括經度5°,緯度21°。以后他把所观察的全計的物候資料分別地記在这四角形圖塊上。 J. H. 凱戈罗多夫計算每一个四角形圖塊上的算术平均日期,精确到0.1。 J. H. 凱戈罗多夫將这日期写在四角形的中心。这些物候观察資料的数字在地圖上形成網狀。他根据这些点達成等物候線,称之为"等时線"(H30xpona)。这样編制物候圖的方法是很粗放的,同时仅仅在大面积上才用这种方法。

E. 因勒[(Ihne)1905]企圖定出經驗的公式,按照这公式从已知的經度和緯度便能找出春季相应的等物候線。按照他的公式当緯度增加1°(111公里)时,花蕾期就会延迟三天,在同一緯度上經度增加111公里时延迟0.9天。但是 E. 因勒所計算出的数据和我国学者在苏联所收集的材料並不完全相符合。

N. 弗里芙(Fritsch, 1850, 1851, 1854)强調地指出,三度坐标——海拔——是影响物候周期通过的重要因素,他 會提出一个假設当海拔升高 200 公尺时則所有的發育周期延退 6 日。这个假設是受到苏联学者一系列的批判,苏联学者認为"这种概括的結論在任何情况下都是不符合实际的,这个問題是極端复杂"(A. П. 謝尼柯夫 1950,第 349 頁)。

П. П. 斯米尔諾夫(1925д)提出他的繪制物候圖方法,偏差結構法。他注意到在全部植物有机体的总数中發育周期来临日期是和平均数有差異的,並且这种差異逐年也有波动。 离开多年的平均数的差異达到 ±21 日。但是同一年在对某一点各个現象来临日的摆动范圍則很微小。例如,在摩基列夫省的前貝赫夫斯基大学,大多数現象的偏差,不大於 ±6 日。Н. П. 斯米尔諾夫称自己的方法为"偏差法"(аномалия)。作者認为一年的物候偏差是周期现象过程与多年的平均数之間的差異。繪制年物候偏差屬,可

能看出全欧区域分化为几个很广大的区,其中一个区的特点是周期现象来临的时間是早於平均时間(快速区 область экспрессии),另一区则表现發育过程的延迟(迟緩区 область депрессии)。这些区的边界(中線)是沿一定的方向伸展,並且形成以一定点为中心的圓,这样的中心計有四个。

根据物候偏差圖的原則来制定物候圖还有其他学者,他們在制定方法上有一些修改。B. A. 巴特馬諾夫(Батманов, 1934)为鳥

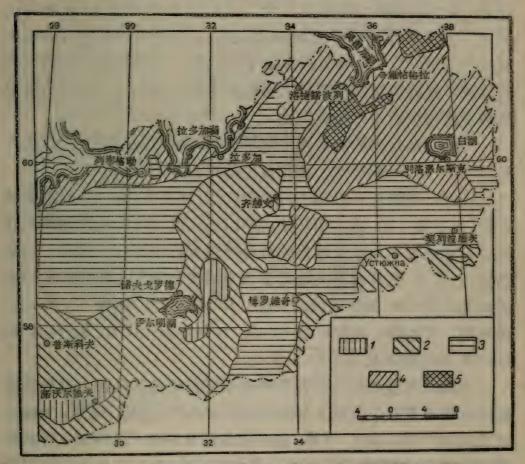


圖 15 Γ. Э. 舒里茨和 B. 莎姆拉也夫斯基所編制的列宁格勒地区 Prudus padus 花蕾期的平均日期圖, 根据 1897—1933 年观察的材料(根据 Γ. Э. 舒里茨 1935)。

Prunus padus 花譜期的平均日期 1—5月14—16日;2—5月17—19日;3—5月20—22日;4—5月23—25日;5—5月26—28日。

拉尔和 Г. Э. 舒里茨 (Шулы, 1935) 为列宁格勒的物候圖編制的 方法作了詳細的論述。这兩个作者所利用的方法可作为編制物候 圖,或換一句話,生物气候圖的編制的例子。

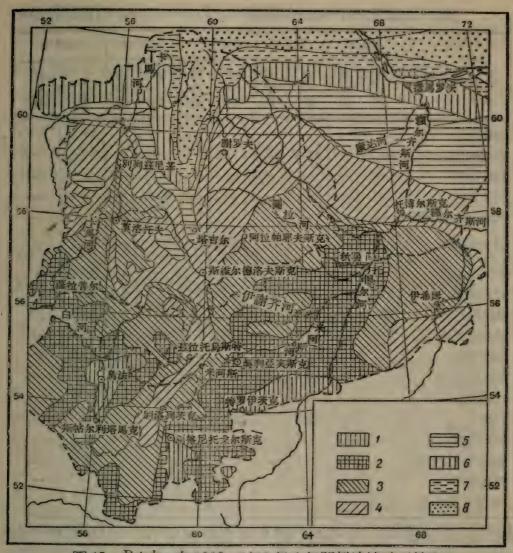
編制任何一个地区的生物气候圖必須有相当数量的点,在这些点上进行了多年的物候观察。1953年在列宁格勒区三十万平方公里的范圍內編制区域物候地圖(圖15)曾經收集了从1897-1933三十七年的物候观察資料。以 Prunus padus 花蕾期作为基础所收集的物候日期的总数有825个。平均每1500平方公里就有一个点。点間的平均直線距离为39公里。所搜集的資料对繪制比例尺1:2000000<sup>1</sup>)的物候圖提供了可能性。在繪制更大比例尺的物候圖时保持物候圖精确性的方法是增加点的数目,数目的增加是和線比例尺的平方数成正比。

在編制烏拉尔的物候圖(圖16)时會經利用在1177个点上六年(1928—1933)的观察。所用日期的总数等於9700。

任何一种物候現象都可以編制成圖:树液流动开始,花蕾期的开始,开花期开始,結实期开始,落叶期开始,农作物的成熟期的开始。此外也可以用若干現象的綜合来編制物候圖(如,春秋季节来临圖)。A. B. 巴特馬諾夫編制春季来临圖會利用七种早春所特有的現象, Betula 的树液流动开始, Betula 和 Prunus padus 开始变綠, Prunus padus 和 acacia arbovesens dam, Syringa 和 Sorbus 的开始开花。

当整理所搜集的全部資料时必須把資料按区分开。划分物候区时应該考虑这个区域全部的自然历史条件:海拔、地形、土壤类型及植被类型。山区、平原、沿海低地河流谷地(Каньона)等应單独地分出来,詳細地檢查材料定出分区标准。在列宁格勒地区划分物候区时,是按每一經緯度的地区范圍內物候現象日期的变化指

<sup>1) 1935</sup> 年編制的物候圖並不反映現在的行政分区。



**圖 16** Betula 在 1928—1933 年六年間树液流动开始置 (A. B. 巴特馬諾夫 1934)

**树液**流动期的来临; 1—4月16—18日; 2—4月18—21日; 3—4月22—24日; 4—4月25—27日; 5—4月27—30日; 6—5月1—3日; 7—5月4—6日; 8—5月7日及以后。

标作为根据的,这种变化是不超过1—2 日。Γ. Э. 舒里茨 (1935) 認为,在欧洲温帶气候区域春天植 被 發育每越一緯度 (111 公里) 約推迟 2—3 日。春季現象来临的日期按經度的改变則小得多。作 者觉得很方便地將全部研究的区域划分为 近於 正方形的小塊,小

	1924年		1925	年	1926	年	1927	年	1928年	
点的名称	日期	偽中差	时间	為中差	日期	八中差	日期	离中差	り	离中差
布利里諾						-			20 V	-1
烏斯秋日納	26 V	0	12 V	0					_	_
极什基諾	_	_	_	_	_	_	27 V	-2		-
赫美里諾				_	_		29 V	0		
米海諾夫斯卡婭		_	_			_	31 V	+2		_
塔尔卡諾沃		_			23 V	0	<del></del> ,		-	-
馬利雅諾沃	-		_				_	_	21 V	0
米亚克隆	27 V	+1	13 V	+1	24 V	+1	12 V	+4	23 V	+2
沃洛格达	25 V	-1	12 V	0	23 V	0	29 V	0	22 V	+1
切列包微类	26V	0	11 V	-1	22 V	- 1	26 V	-3	19 V	-2
馬吐利諾		_	11 V	-1	22 V	-1	26 V	-3	21 V	0
阿巴康諾沃		-	14 V	+2	-	_	31 V	+2		_
<b>湟費多沃</b>	-		_	-	23 V	0				annulus .
丘奇	_	-	13 V	+1	22 V	-1	-	-		
赫罗舍耶	<u> </u>	-	-				2 VI	+4		-
奧謝也夫斯柯耶	_	-				-	`	-	23 V	+2
朔霍波齐	_			-		-	-	-	_	-
全区平均日期	26 V		12 V		23 V	-	29 V		21 V	

表 1 在編制列宁格勒省物候置时,Prunus padus 的花蕾期为标

地的南北寬度 60—80 公里,而东西長度則为 100—150 公里。这样小区的平均面积接近於一万到一万二千平方公里。事实上物候区域的自然边界是决定於地区的自然历史因素的整个綜合体,不可能成为平行四方形。

在划分区域时必須利用高度圖 (гипсометрическое)、地貌圖、土壤圖和地植物圖。对地植物圖更应特別地注意。

当資料不多时,在这种整理工作中則应 設法利用短期的一年 观察資料。

Г. Э. 舒里茨(1935)对列宁格勒地区的資料整理採用了 B. A.

准来整理莫洛戈——	-苏德区的资料的样例(按	Г.	Э.	舒里茨 1935)
-----------	--------------	----	----	-----------

1929	1929年 1930年		年	193	1年	1932	年	1933	年	25.	平
切り	為中差	日 期	萬中差.	日期	為中美	日期	高中差	日期	海中差	均离中差	<b>均</b> 日 期
18 V 19 V 19 V 21 V 23 V 23 V 23 V 21 V	-3 -2 - - - 0 +2 +2 -3 - 0	19 V 20 V 22 V	-2 - - -1 +1 +1 -	- (23 V) 17 V 19 V 18 V (11 V)	- - - (+5) -1 +1 0 (-7) - -	14 V 15 V		26 V  28 V 29 V 26 V	-1   +1 +2 -1 		19—20 V 20—21 V (19 V) (21 V) (23 V) (21 V) 21 V 22 V 20 V 20 V 22—23 V (21 V) 21 V (23—25 V)
24 V 21 V	+3	22 V 21 V	+1	- 18 V		15 V	-	27 V	-	+2.5 (+1)	24 V 22 VI 21 V

巴特馬諾夫(1934)的方法。这个方法最初先計算出全区每一年的平均日期(在表1中写在最底行)。然后再計算出每一日期与平均日期的离中差,並分析全部材料的变異率(其effekthoctb),也就是分析該地区的个別离中差的变动范圍。材料可以划分为三种类型。

- 1. 典型的: 与年平均物候日期的整个离中差不越过 ±3 日。
- 2. 可疑型: 与年平均物候日期的离中差在 ±4—6 日。这部 **分**材料应当加以更詳細的分析。
- 3. 明显变異型: 离中差超过地区当年的平均日期±6日的都 屬於这一类型。它們是不列入整理工作之中。在表1中只有在切

島斯秋日納一保洛戈夫斯基区,按照和隣地区物候日期以补插法計算用地区物限日期 舒里茨 1935 扶 N 菜

が強	
长来	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
1933 年	27 V 28 V 29 V -1
1932 年	16 V 16 V
1927年 1928年 1929年 1930年 1931年 1932年	18 V 18.V
1930年	17 V 21 V 19 V -4
1929 年	18 V 21 V 20 V -3
1928 年	21 V 21 V 22 V +0 -1
1927 年	31 V 29 V 2 VI +2
1925 年 1926 年	22 V 23 V 1 – 1
1925 年	9 V 12 V 9 V 0
1924 年	24 V 26 V
外区	1.島 斯 秋日納-保 浴火夫斯基 2. 英洛戈-苏德斯基 3. 瓦尔达亦斯基 类 額 (1)-(2)

列包微奏於1931年是有这种情况。

在完成变異材料整理工作后,訂正相应的年平均数。然后計算多年的地区平均物候日期,精确到小数一位,同时也計算出每一点上逐年离中差的平均数,也准确到小数一位(列在表1中倒数第二行)。区域的多年平均日期加上平均离中差(或者減去)我們便可获得对所有的点都具有意义的多年平均日期。这种日期計算到整数(列在表1中最后一行)。

从一年的观察的基础上获得的平均材料,每年都具有相当的摆动性,可靠性较少。这些材料,写在括弧中,假使某一点缺少个别年份的日期时,区域日期的逐年平均可以从相降的区域日期用补插法計算出来。 Г. Э. 舒里茨对烏斯秋日納 保洛戈夫斯基区於1931—1932年就用了这种补插計算法(表2)。

作者用补插法計算出1931 和 1932 年的物候日期。在相鄰 的莫洛戈-苏德斯 基区在1931 年物候日期是 5 月 18(表 2)。 烏斯秋日納-保洛戈夫斯基区与莫洛戈-苏德斯基区之間的平均物候日期的差数为-1.5 日; 18+(-1.5)=16.5。在瓦尔达亦斯基区物候日期为 5 月 18。 烏斯秋日納-保洛戈夫斯基区与瓦尔达亦斯基区之間物候日期的差数为1.3 日; 18+(-1.3)=16.7。 平均为 16.6。整数时便为 5 月 17。以同样的方法計算出 1932 年的平均物候日期为 5 月 14。

作者称这种以隣近点对照来驗 証和整理物候材料的方法为 "相互驗証法"为了更大的精确性和可靠性作者实际上还採用了温 度积的方法<sup>1)</sup>。

在檢查了所有平均物候日期的資料后就把資料繪在圖上。然 后按材料上的数字將相同的指标用線連起来。对於平原地区这样 做並沒有任何的困难。如果有些点的物候日期与其它的点有差異 时,它們不很引入注意的。在地形有很大的变化时,那么把物候周 期同时通过的点連起来的線就很复杂。地形上有大数量的斜坡、 山谷、丘陵就会形成复合的小气候。相隣的点常常具有不同的物 候日期,以目力估計所作的線已經不可靠。研究这样的地区必須 确定物候日期按海拔高度而延迟的級度。

B. A. 巴特馬諾夫对烏拉尔山区的按海拔高度的延迟級度得到一个平均数字: 在每昇高 100 公尺延迟三晝夜。 这种海拔級度的量从屬於地方条件的,可能有相当的波动。Γ. θ. 舒里茨認为这种波动的基本原因是由於在空气干燥情况下或潮湿情况下,上昇时失散热量是不同的。因此最好对每一个具体情况單独地测定它的海拔級度。

<sup>1)</sup> 在 В. А. 坡格金坡里 Поггенполь 和 И. В. 伊万諾夫以后 Т. Д. 李森科院士: 指出: "植物的每一周期必需受到严格的一定热能量后才起始變育,也就是說在 一定不变的攝氏度下並且需要一定溫度目积……

<sup>&</sup>quot;如果开始計算畫夜平均溫度不是以气象上零度为起点,我們植物的每一周 期有这样一个溫度点,在这点上这种过程开始,我們总是 获得 同样 溫度目积" (1949. 第 19 頁)。

Γ. Э. 舒里茨得出这样的結論: 苏联西北高地是处於湿潤的气候, 在这种条件級度是小於在更大陆性的烏拉尔所測定的級度。

1935年繪制列宁格勒省的物候圖时"在冰碛景观地区,三日帶的界限是以垂直高度120公尺的等高線为界的。当轉到南坡时三日帶的界限要增加50公尺,而轉到北坡时則減小50公尺。当高地是按子午線的方向延伸时,还应該考虑緯度級度。当向南移动时三日帶的界限上升,当向北移动时帶的界限下降"(Г. Э. 舒里茨,1935,第12頁)。物候帶的界限的划分只以海拔級度为基础沒有考虑狹小地方条件的整个总体,因而並不是絕对的精确。但是用海拔級度所構成的物候圖对实踐来說要比不考虑海拔而構成的物候圖,無疑地要較为精确和較为有价值。

繪制任何一地点(местность),区(район)或省(область)的物 候圖不可能与在这区或省內所發生的其它自然現象脫离开来处理。因此,將物候圖和地形圖、土壤圖、植被圖、地下水的深度和矿物質化圖作对照的比較就可能發掘出依賴於环境因素的物候周期(在时間上)运行的規律性,也有可能找出在相隣的区中植物物候周期来临时間的差異的原因和解釋。一直到現时大多数的只是將物候圖与气候圖作对照的比較,因而物候圖的作用有时理解得非常狹隘。在有些情况下,物候圖仅仅作为气象观察的助手。 按我們的理解物候圖的作用是相当地广泛,我們認为它是植被生态分析的手段之一。在开發新地区,在有計划地配置宏作物时,物候圖具有特殊的意义,这时就应該考虑植物的物候發育並且把它們和新的自然条件下作一对照的比較。

应該指出,上述的作者在繪制物候 圖时考虑生态条件是不够的,並且把注意力基本上放在地形及气候的指标上。在这方面他們是有缺点的。在最近的年代中所有各門生物科学都指出植物必須与环境紧密联系起来研究,而在繪制物候圖时更有必要考虑这种关系。

## 結束語

我們所提出来的有关物候学研究方法方面資料的总結,当然並不完全。我們試圖对於現有物候研究方法作一种尝試性的分析,着重地指出它們的优缺点並推荐最方便的,而又可以得到最接近於真实的結果的方法。

我們必須想到,在我們国家中每一植物帶在植物的季节發育方面都具有特殊的特点。一个植物学家着手研究物候学,一定要考虑到修改和改換观察的日期,記載的形式,並且引用新方法如果这些新方法在这一帶使用起来确是方便的話。

十分清楚的,在常綠針叶林冬季休眠期的观察方法就不能和在冬季落叶的闊叶林中一样。在荒漠地帶相对的休眠期是在夏季,在日照和热量最高的时候,而在北極地帶的植物在这个时期的發育最强。因此对每一帶应該考虑它的特性,个別地制定它們的物候观察綱要是非常重要的。植物在掌下的發育研究得还很少,这方面还需要詳細地研究。这个重要的問題必須在最近期間內有更全面而深入的研究。在植物發育的周期性和土壤季节变化过程之間的联系方面的資料还是不够的,这一点也經揭發出。同一种植物在不同土壤条件下(土壤的类型,酸鹼度,湿度,腐殖質性)的發育过程的比較的工作也做得很少。对荒漠地区最主要的是比較在土壤的各种含鹽量条件下植物物候周期来临的时間。植物物候周期的更替和蒸騰作用,同化作用和其它的生理功能之間的相互关系仅仅是提出来。这些問題是揭發植物的生物学过程中的和互制約性的問題,必須喚起物候学家对於这些問題特別地加以注意。

应該指出, 在低等植物物候学方面的工作, 数量是很不够的

[A. А. 列別傑娃(Лебедева)1924, 1937; В. О. 切尔諾夫(Чернов) 1935; В. И. 多尔戈舍夫 (Долгошев)1935 б 和其他学者]。这样的研究对於农作物病害的保获具有重大的意义。

И. Г. 謝列布列亞柯夫 (1947, 1948, 1952) 美於更新芽的工作,和美於地上苗周期發育的研究已經指出了扩大物候学任务的一个途徑。

T. A. 拉波特諾夫(1949, 1950a, 1950b) 关於多年生草本植物 生活周期的研究很明显地需要繼續地进行。类似的研究工作必須 推广到苏联的荒漠, 北極地帶以及其它地区。 詳細地研究防护林 帶中木本种类的物候研究也可能認为是物候学研究的任务。所获 得的材料会闡明对所种植的乔木及灌木的合理撫育方法。在苏 联荒漠中的綠洲和新灌溉地区上的植物观察網必須扩大。我們極 端地希望对於在苏联境內引种的和馴化的乔木和灌木种类加以应 有的注意。对馴化植物的物候观察特別地有必要。这是繼承 II· B. 米丘林試驗的光 荣傳統。在北方 H. A. 阿弗罗凌 (ABPODIIH) (在柯里斯基半島)在这方面會进行了工作,已經得有意义的結果。 但这些研究还很不够,需要更广泛地开展。在北極地帶,在高山, 在荒漠和在極端的牛存条件下植物牛活循环的研究是極端重要的 問題,其目的是如何掌握控制植物發育的方法。現在在我国广闊的 領域上在草甸、森林、草原、荒漠和冻土帶中,在物候学家的面前展 开的無穷無尽的巨大可能性。 农業中所有的部門,不仅是植物栽 培就是动物飼养(养羊業,养蜂業等)甚至工業(染料生产,紡織生 产和其他很多方面)方面都需要物候观察的。 每一物候学家的所 有研究都应該考虑到馬克思辯証法的基本理論,在自然界沒有什 么东西是完全孤立的,也不可能脱离与它相伴随的现象来研究它。 植物生活的周期性是不可能脱离全部自然界及植物本身的發育节 律。所謂植物本身發育节律就是在植物体中所發生的全部的生理 过程的节律。只有在这样的条件下才可能揭發規準性和成功地把

它們利用在我們社会主义經济的利益上。

为了將涉及物候學問題的文献作比較完全的彙集,在本文后 我們附帶地刊載了文献名录这些文献有的曾經見於本文,也有許 多並沒有用於本文。

这种彙集的編輯工作是由於迫切的需要所引起,因为在我国 及在国外文献中都缺少这种工作。在前一世紀末期和本世紀的初 期的重要文献彙集,是已經陈旧了,並且並不完全是这一科学部門 的文献。

此外这种彙集对於观察时所进行的改良措施是有帮助的,从这方面看这种工作是極其重要。在所提出的目录中包括有关下列几个方面:物候学历史,物候学研究方法(指南),在苏联不同地区的工作綱要,对不同对象的物候观察。最后一方面的工作佔所收集的文献的相当大一部分。有一部分的文献是十八世紀和十九世紀的,这些文献可以作为在这100年—150年之間种屬物候学的比較的資料: F. E. 赫尔得(Herder), H. II. 昂湟柯夫(Аннешков), A. D. 坚京特(Doengingk), K. 令謝尔(Liusser), C. E. 梅尔克里(Mercklin)和其他学者的若干著作就屬於这一类。

特別注意农業气象学中所包含的栽培植物的物候学資料。也 注意到地植物学工作中所含有植物羣落的物候学資料。关於与物 候学有紧密联系的植物生物学(关於更新芽,根的季节發育,植物 的过冬性和其他許多方面的問題)的文章也考虑到。

上述的文献是对基本方法論的补充,是从事物候学工作者的参考手册。对植物物候学方面的选擇,作者尽量地考虑到各專業人們的兴趣:农学家,气象学家,植物地理学家,地植物学家和部分的植物生理学家。

祖国的文献收集得最完全,而外国文献则稍少一些。

作者希望,他所收集的文献能作为解决植物物候学研究中所 發生的各种各样問題的参考手册。

Аггеенко В. Н. О периодических явлениях природы в Крыму. Тр. СПб. общ. естествоисныт., т. XXI, отд. ботан., 1890. Акинфиев И. Я. Наблюдения над развитием растительности окрест-

ностей г. Екатеринослава. Харьков, 1888а.

Акинфиев И. Я. О наблюдениях метеорологической станции при Екатеринославском реальном училище в связи со сведениями. относящимися к вопросу о развитии растительности Екатеринослава (весной). Отчет Екатеринославского училища за 1887-1888 гг., Екатеринослав, 1888б.

Акинфиев И. Я. О результатах наблюдений, производимых на метеорологической станции при Екатеринославском реальном училище. Отчет, составленный зав. станцией преподавателем И. Я Акинфиевым. Отчет о состоянии училища за 1886—1888 гг., Ека-

теринослав, 1888в.

Акинфиев И. Я. Растительность Екатеринослава в конце первого

столетия его существования. Екатеринослав, 1889.

Акинфиев И. Я. Офенологических наблюдениях в Екатеринославской губернии в 1890 г. Тр. метеоролог. сети Юго-Зап. Россия, Одесса, 1890.

Акинфиев И. Я. Фенологические наблюдения надрастениями окрестностей Екатеринослава. Тр. VIII съезда русск. естествоиспыт. и врачей, Ботан. записки, приложение, т. III, 1890—1892.

Акинфиев И. Я. О метеорологических наблюдениях в связи с занятиями по садоводству. (Сообщено на собрании г.г. учителей народных школ по садоводству). Екатеринославские губ. ведомости, 3, 1891.

Акинфиев II. Я. Климат Екатеринослава и цветочный календарь.

Екатеринослав, 1894а.

Акинфиев И. Я. Отчет Метеорологической станции при Екатеринославском реальном училище за 8 лет (1887—1894 гг.) и выводы

из таблиц отчета. Екатеринослав, 1894б. Акинфиев И.Я. Климат Екатеринослава и цветочный календарь. ' Памятная кинжка и адрес-календарь Екатеринославской губ.

на 1895 г., Екатеринослав, 1895.

Акинфпев И. Я. Цветочный календарь Екатеринослава. Памятная

книжка Екатеринославской губ., Екатеринослав, 1905.

Алексеев П. А. Обзор погоды за вегатационный период 1912 г. по наблюдениям в Северном опытном лесничестве. Тр. по лесн. опыти. делу, вып. 48, СПб., 1913...

Алеман II. Л. Краткие фенологические записи каблюдений по г. Туле и ее ближайшим окрестностям. Журн. «Тульский край»,. вып. 5 (12), 1928.

Алехин В. В. На весенней экскурсии в Кунцеве под Москвой. Изд. 2-е, М., 1923. Алехин В. В. Фитосоциология и ее последние успеки у нас и на Западе. Сб. «Методика геоботанических исследований», изд. «Пучина», Л.—М., 1925. Алехин В. В. Сезонный полиморфизм у Melampyrum nemorosum.

Дневи. Всесоюзн. Съезда ботан., М., 1928,

Алехин В. В. Русские степи и методы исследования их растительного покрова. Бюлл. Моск. общ. испыт. природы, т. ХІ, вып. 3-4, 1931.

Алехии В. В. Центрально-черноземные степи. Воронена, 1934.

Алехин В. В. Основные понятия и основные единицы в фитоценологии. Сов. ботан., 5, 1935.

Алехии В. В. Методика полевого изучения растительности и флоры, гл.: Задачи и методы фенологических наблюдений. М., 1938а, стр. 174.

Алехин В. В. География растений. Изд. «Сов. книга», 19386; М.,

1944, стр. 101—104.

Алехин В. В., В. С. Доктуровский, А. Е. Жадовский, А. П. Ильинский. Методика геоботанических исследований. Изд. «Пучина», Л.—М., 1925.

Алехин В. Б. и Д. П. Сырейщиков. Методика полевых бота-

нических исследований. Вологда, 1926.

Амелин И. С. Производительность в связи с фенологией некоторых типов каракулеводческих пастбищ. Сб. «Освоение пустынь, полупустынь и высокогорий», М., 1939.

(Аннеиков Н.) Annenkov N. Observations sur la floraison de quelques plantes cultivées faites à Moscou pendant les années 1844-1848. Bull. Soc. nat. Moscou, v. XXII, 3, 1849.

Аниенков Н. И. Наблюдения над развитием дикорастущих растений Московской губернии. Журн. «Сельское хозяйство и овце-водство», изд. Моск. общ. с.-х., 6, 7, 8, 9, 1850. (Аниенков Н.) Annenkov N. Observations sur les plantes

indigènes des environs de Moscou faites pendant les années 1844—1847. Bull. Soc. nat. Moscou, v. XXIV, 1, 4, 1851.

Ануфриев Г. И. Стационарные ботанические наблюдения в пойме р. Волхова. Мат. по исслед. р. Волхова и его бассейна, вып. ХХІІ,

Л., 1928. Аренс Г. В. и Л. В. Федорова. Биофенология огородных вредителей окрестностей г. Иркутска. В кн.: Природа Восточно-Сибирского края. Фенология, вып. 1, Иркутск, 1936.

Аренс Л. Я. Н. С. Щербиновский. Сезонные явления в природе.

Сельхозгиз, М., 1940 (редензия).

Аскинази В. Д. О параллельных наблюденнях. Тр. по с.-х. метео-

ролог., вып. 10, СПб., 1912.

Бабушкин Л. Н. О некоторых способах определения температурных показателей скорости развития сельскохозяйственных культур. Тр. по с.-х. метеоролог., вып. ХХУ, 1938.

Бабушкин Л. Н. Некоторые итоги работ по фенологии в Средней Азии. Тр. Узбекистанск. геогр. общ. АН УЗССР, т. 2, 1948.

Бабушкин Л. Н. Методические указания. Сельскохозяйственная метеорология, вып. 16, М.-Л., 1951.

Базилевская Н. А. Ритм развития и акклиматизация травя-

нистых растений. Тр. Лабор. эволюц. экологии растений, т. II,

М.—Л., 1950.

Балабуев А. Г. и Н. А. Троицкий. Наблюдения над периодическими явлениями в природе. (Программы и инструкции). Тифлис, 1927.

Бартенев А. Н. Фенология как наука. Журн. «Сов. наука», 3-4,

M., 1940.

Батманов В. А. Дневник фенологических наблюдений в г. Свердловске и его окрестностях за март и апрель 1925 г. Изв. Энтомолог. и фитопатолог. бюро Уральск. общ. любит. естеств., 3, 1925. Батманов В. А. Фенологический обзор за 1928 г. Тр. фенолог.

комисс. Уральск. общ. любит. естеств., вып. 1, 1929.

Батманов В. А. Фенологическая работа на Урале. Информ. бюлл. краеведч. работы на Урале, 1/3, 1931а.

Батманов В. А. Программы наблюдений над периодическими явлениями природы. Изд. 5-е, Свердловск, 1931б.

Батманов В. А. Фенологические наблюдения, их цель и пути

практического использования. Свердловск, 1932.

- Батманов В. А. Фенологический обзор. Декадный агро-гидрометеорологический бюллетень Уральск. обл. гидрометеоролог. комит., 17 (329), 1933.
- Батманов В. А. Биоклиматическая карта Урала. Свердловск, 1934.
- Батманов В. А. Фенологический календарь, Техника смене, 3, 5, 6, 8, 9 m 10, 1935.
- Батманов В. А. Инструкция по заполнению бланков наблюдений над дикорастущими -ягодами, плодами и грибами. Свердловск, 1944.
- Батманов В. А. Биоклиматический календарь г. Свердловска. Календарь природы СССР, кн. II, Моск. общ. испыт. природы, M., 1949.

Батманов В. А. Календарь природы Свердловска и его окрестно-

стей. Свердловск. обл. гос. изд., Свердловск, 1952.

Баточенко И. Метеорологические особенности летних месяцев 1891 года в г. Бердянске и результаты их в общих явлениях природы. Метеоролог. вестн., 1, 1892.

Батуев С. С. Фенологические наблюдения в Серпуховском уезде

Московской губернии. Серпухов, 1912.

(Бахметьев Б. Е.) Bachmetieff B. E. Meteorologische Beobachtungen ausgeführt am Meteorologischen Observatorium der Landwirtschaftlichen Akademie bei Moskau. Прилож. к: Bull. Soc. Nat. Moscou, t. LXI, 1885.

Бейдеман И. Н. Сезонный ход интенсивности транспирации некоторых растений в условиях полупустычного климата Северной

Мугани. Докл. АН АзербССР, 7, 1947.

Бейдеман И. Н. Геоботанические исследования в дельтах, пункт 4: Наблюдения над фенологией отдельных растений и группировок в увязке с динамикой солей и влажности почвы. В кн.: Руководство устыевым станциям. Гидрометеоиздат, М.-Л., 1951.

(Беккер А.) Вескег А. Verzeichnis der um Sarepta wildwach-senden Pflanzen. Bull. Soc. Nat. Moscou, v. XXXI, 1, 1858.

(Berkep A.) Becker A. Die Einwirkung der Witterung auf Pflanzen und Thiere. Bull. Soc. Nat. Moscou, t. III, 1889-1890.

Бенкен А. Ф. Метод фенологических наблюдений в кружках изучения Кубанского края. Изв. Общ. любит. изуч. Кубанск. края, вып. VII, 1922.

Бевкен А. Ф. Фенологические наблюдения как материал для коллективной кружковой работы в школе. Журн. «Живая природа»,

Берг Л. С. Основы климатологии. Госиздат, М.—Л., 1927. Берг Л. С. Физико-географические зоны СССР. Изд. 2-е, ЛГУ, Л.,

1936. Берг Л. С. Природа СССР. Учпедгиз, М.—Л., 1937. Берг Л. С. Географические зоны Советского Союза. Географгиз, M., 1952.

Березин Г. С. и О. В. Нехотяева. Сроки наступления фаз развития основных сельскохозяйственных растений в Московской области. Календарь русской природы, кн. І, Моск. общ. исныт. природы, М., 1948. 6 лак А. К. и В. И. Долгошев. Календарь природы Казалинска.

Календарь природы СССР, кп. II, Моск. общ. испыт. природы,

M., 1949.

Болотов А. Т., Избранные сочинения по агрономии, плодоводству, лесоводству, ботанике, Изд. Моск. обш. испыт. природы, M., 1952.

Болотов Л. В. Фитофенологические наблюдения на Московской областной опытной станции в 1915—1916 гг. Изд. Моск. обл. опытн. ст., 1917.

И. Практическое значение сельскохозяйственных Броунов П. наблюдений и краткое руководство к производству их. CПб.,

Броунов П. И. Метеорологическое бюро и руководимые им сельскохозяйственно-метсорологические станции к началу 1901 г. Тр.

по с.-х. метеоролог., вып. 1, СПб., 1901.

Броунов И. И. Влияние метеорологических условий на произрастание овса в черноземной полосе на основании наблюдений сельскохозяйственных метеорологических станций, ч. 1. по с.-х. метеоролог., вып. IV, СПб., 1908.

Броунов П. И. Руководство для производства и разработки наблюдений над погодой, гл. III. Фенолого-метеорологические наблюде-

ния. Пгр., 1922, стр. 34—40. Вроунов П. И. п В. К. Гауер. Сельскохозяйственная метеоро-

логия. Энциклопедия русск. с.-х., т. VIII, 1903.

Бувин Н. II. Результаты фенологических наблюдений над разными сортами винограда за 1924—1928 гг. Зап. Гос. Никитск. опытн. ботан. сада, т. 13, вып. 2, 1929а.

В узи и Н. П. Фенологические наблюдения над виноградом на южном берегу Крыма в 1928 г. Вестн. виноделия Украины, год 30-й, 2,

19296.

Вулычев Н. П. Весна и лето 1875 года в Ирбитском уезде. Зап.

Уральск. общ. любит. естеств., т. III, 1876.

Бутакова А. С. Весенний период в Ленипградской области в сгязи с динамикой атмосферных процессов. Тр. по с.-х. метеоролог.,

вып. XXV, Л.—М., 1938. Бутакова А. С. Связь зимних и весенних атмосферных процессов с весениям развитием растительности в Европейской части Советского Союза. Изв. Всесоюзе. Геогр. общ., т. 77, вын. 6,

Бычихии А. О соотношении между ходом погоды и урожаем сельскохозяйственных растений в 1905 г. по данным Плотинской опытной станции. Зап. Общ. с.-х. южной России, т. 76, вып. 7—8, Опесса. 1906.

Е ю ллетени Всероссийской Конференции по изучению естественных производительных сил страны, 1—6, М., 1923. Бюллетень геофизики и фенологии. 1925—1929. Бюллетень Фенологической комиссии Уральского общества люби-

телей естествознания, 2, 3, Свердловск, 1930.

В а л ь д с Ф. Фенологические наблюдения. В кн.: Современная метео-

рология. СПб., 1897. В альтер Г. и В. Алехии. Основы ботанической географии. М.—Л., 1936.

васильев-Семенов П. С. Периодичесть явлений природы и ее связь с сельским хозяйством. Бюлл. Казанск. обл. с.-х. опытн. ст., 9, 1927.

Великанов В. П. Порядок цветения медоносных растений в цен-

тральной полосе СССР. Пчеловодное дело, 4, 1929.

Венцкевич Г. З. Сельскохозяйственная метеорология. Л., 1952. Веселовский В. П., С. Д. Охлябин, Ф. Бесядовский, В. И. Иванов, Д. В. Померанцев и Ф. И.

З и б о л ь д. Обзор погоды и фенологические наблюдения за вегетационные периоды 1909—1913 гг. Тр. по лесн. опытн. делу, СПб., вып. 22, 1909; вып. 29, 1911; вып. 39, 1911; вып. 48, 1913; вып. 51, Пгр., 1914.

В е с е и и и е наблюдения природы. Программы и наблюдения. Изд. 2-е.

Тверск. обществ.-педагог. кружок, Тверь, 1914.

В е х о в Н. К. Обзор фенологических наблюдений и погоды в Раифской лесной даче Казанского института сельского хозяйства и лесоводства за 1920-1924 гг. Изв. Казанск. инст. с.-х. и лесоводства, ч. лесная, 1, 1928.

Видинов А. И. О связи урожая плодов с осадками продшествую-шего года. Тр. по с.-х. метеоролог., вып. 6, СПб., 1910. Винер В. В. По поводу организации фенологических наблюдений при опытных станциях. Тр. 1-го съезда деятелей по с.-х. опыти.

делу, СПб., 1901. В и и е р В. В. Изучение зависимости между развитием полевых расте-ний и метеорологическими факторами. Тр. 2-го съезда деятелей

по с.-х. опытн. делу, СПб., 1902.

Винер В. В. Метод среднах образчиков. Журн. опыти. агрономия, т. 13, 1912.

Вихляев И. Критический период в развитии овса. Жури. опытя.

агрономии, т. 9, 1908. В оейков А. Д. Фенологические особенности растений Маньчжурской флоры при их культуре в садах других стран. (Тезисы доклада). Изв. Южно-Уссурийск. отд. Русск. геогр. общ., 4, 1922а.

Воейков А. Д. Фенологические наблюдения на сортоиспытательных участках опытной станции и необходимость их строгой координации. Изв. Южно-Уссурийск. отд. Русск. геогр. общ., 4, 1922б.

Воейков А. И. По вопросу о значении для сельского хозяйства метеорологии. Тр. Вольно-эконом. общ., III, 1885а. Воейков А. И. О применские метеорологии к садоводству Вести.

садовод., 31, 36, 1885б. В о е й к о в А. И. Метеорологические сельскохозяйственные наблюдения в России. Зап. Русск. геогр. общ., т. XVII, вып. 3, 1887; т. ХХІІ, вып. 4, 1892; т. ХХV, вып. 4, 1894; т. ХХІХ, вып. 3, 1895.

Воейков А. И. Метеорология и сельское хозяйство. Журн. «Рус-

ская мыслы, январь, 1891а.

В о е й к о в А. И. Сельскохозяйственная метэорологии. Журн. Харьковск. с.-х. общ., вып. 2, 1891б.

Восйков А. И. Наолюдения над периодическими явлениями природы, имеющими сельскохозяйственное значение, произведенные в Российской империи в 1894 и 1895 гг. СПб., 1898.

Восйков А. И. Значение метеорологии для сельского когяйства Туркестанского края. Журн. «Туркестанское сельское козяйство».

7. Ташкент, 1912. В оронов А. Г. Программа наблюдений кад перезимованием растений в заповедниках. Научно-метод. зап., вып. XII, М., 1949.

Ворошилов В. Н. Фенологические наблюдения в связи с работами по интродукция и систематике растений. Бюлл. Моск. общ. испыт. природы, Отд. биолог., т. 50 (1—2), 1945.

Временная программа-инструкция фенологических наблюцений для субтроизоны. Центр. упр. единой гидрометеоролог. службы

СССР, Л.—М., 1936. Всесвятский Б. В. Школьные фенологические наблюдентя. «Библиотека Вестн. просвещения», Изд. «Новая Москва», 1923.

Всесвятский В. В. Фенологические и метеорологические наблюдения. Журн. «Листки биостанции юных натуралистов им. К. А. Тимирязева», 1—9, 11—13, 16—22, 1924.
Всесвятский Б. В. Календарь природы. Журн. «Листки био-

станции юных катуралистов им. К. А. Тимирязева», 1, 5, 10, 15,

1925a.

Всесьятский Б. В. К врактике исследовательского метода. «Библиотека Вести. просвещения», Изд. «Новая Москва», 1925б.

Всесвятский Б. В. Весенние экскурсии в природу. Сб. «Весенние и летние экскурсии в природу», М., 1928а. Всесвятский Б. В. Летние экскурсии в природу. Сб. «Весениие

и летине экскурсии в природу», М., 19285.

Вульф Е. В. Материалы по фитофенологии южного берега Крыма. Зап. Гос. Никитск. ботан. сада, т. VIII, 1925. Высоцкий Г. Н. Биологические, почвенные и фенологические

псследования и наблюдения в Велико-Анадолии. Тр. опыти. лесничеств, вып. І, СПб., 1901.

Высодкий Г. Н. Почвенно-ботанические исследования в южемх Тульских засеках. Тр. опыти. лесинчеств, вып. IV, СПб., 1906.

Высоцкий Г. Н. О лесорастительных условиях района Самарского удельного округа, ч. І. СПб., 1908.

Высоцкий Г. Н. Ергеня. Культурно-фитологический очерк. Тр. бюро по приклади. ботан., т. VIII, 10—11, 1915.

Вятский фенологический бюллетень, Вятск. райбюро краспедевия и Научи.-пссл. анст. краеведения, 1—18, 24—28, 32, 34, 35, .1934.

Галахов Н. Н. Фенологические наблюдения в Арктической зоне CCCR. M., 1935a.

Галахов Н. Н. Возврат лета осенью («бабье лето») и вторичное цветение растений. Метеоролог. вести., 7-8, 19356.

Галахов Н. Н. Вторичное цветение растений. Природа, 1, 1937. Галахов Н. Н. Осенняя раскраска листвы и листонад. Ботан. журн. СССР, т. 23, 3, 1938.
Галахов Н. Н. О.периодических явлениях природы. Журн. «Что четать», 3, 1939. Галахов

Галаков Н. Н. Аспекты осени на Евразийском континенте. Изв. Всесоюзн. Геогр. общ., т. LXXIII, вып. 2, 1941

Галахов Н. Н. О характеристике ландшафтных зон с помощью биоклиматических показателей. Изв. Всесоюзи. Геогр. общ, т. LXXV, вып. 5, 1943.

- Галахов Н. Н. Фенологические наблюдения. Руководство. М., 1947a.
- Галаков Н. Н. Климат. Сб. «Природа г. Москвы и Подмосковья», М., 1947б.
- Галахов Н. Н. Наши съедобные грибы. Календарь русской при-роды, кн. I, Моск. общ. испыт. природы, М., 1948.
- Галахов Н. Н. Календарь природы г. Калязина (с. Городище) Калининской области. Календарь природы СССР, кн. II, Моск. общ. испыт. природы, М., 1949.

Галахов Н. Н. Вторичное цветение растений в 1949 г. Природа, 7, 1950.

Ганешин С. С. Растительность Ангаро-Илимского края Иркутской губернии. Тр почвенно-ботан. экспед. по исслед. колонизац. районов Азиатской России, ч. II, вып. 5, СПб., 1912.
Гаур В. О. О вегетационных периодах. Журн. опытн. агрономии, 3, 1902.

Гауэр В. К. О задачах и выводах сельскохозяйственной метеорологии — программы сельскохозяйственно-метеорологических наблюдений. Тр. по с.-х. метеоролог., вып. XIV, Пгр., 1915. Гейгер Р. Климат приземного слоя всздуха. Изд. с.-х. и колх.-

кооп. лит., М.-Л., 1931.

Гейдеман Т. С. Экологические типы растений Восточно-Закав-казской низменности. Докл. АН АзербССР, т. 12, 1947. (Гердер Ф. Е.) Нег der F. E. Mittheilungen über die periodische

Entwicklung der Pflanzen im freien Lande des k. Botanischen Gartens, zu St. Petersburg, nebst Notizen aus der Petersburger Flora.
Bull. Soc. Nat. Moscou, t. XXXVI, 1—4, 1863.
(Гердер Ф. Е.) Нег der. F. E. Bemerkungen über die wichtigsten

Bäume, Sträucher und Stauben des k. Botanischen Gartens in St. Petersburg und der St. Petersburger Flora, mit Rücksicht auf ihre periodische Entwicklung. Bull. Soc. Nat. Moscou, t. XXXVII, 2.

(Гердер Ф. Е.) Herder F. E. Mittheilungen über die periodische Entwicklung der Pflanzen im freien Lande des k. Botanischen Gar-tens, zu St. Petersburg. Buchdr. d. k. Univ., H. I, Moskau, 1864b; H. II, 1866.

(Гердер Ф. Е.) Herder F. E. Die periodischen Erscheinungen des Pflanzenlebens bei St. Petersburg im Sommer 1867, verglichen mit denen früherer Jahre. Gartenflora, 1868, стр. 15—19.
(Гердер Ф. Е.) Herder F. E. Der Winter 1870/71 und die periodischen Erscheinungen des Pflanzenlebens im Frühlinge 1871 bei St. Petersburg, verglichen mit denen früherer Jahre. Gartenflora,

1871, crp. 268-273.

Гердер Ф. Е. Сравнительная таблица среднего времени развития на открытом воздухе листьев и цветов и созревания плодов и растений в окрестностях С.-Петербурга, составленная по собственным наблюдениям с 1857 по 1870 г. Тр. СПб. ботан. сада, т. I, вып. 2,

1872a, стр. 283—586. (Гердер Ф. Е.) Herder F. E. Die periodische Pflanzenentwicklung bei St. Petersburg im Frühsommer des Jahres 1872, verglichen mit der des Jahres 1871. Gartenflora, 18726, crp. 211-212.

(Гердер Ф. Е.) Herder F. E. Ueber den Einfluss des Klimas auf die Pflanzenwelt (годовой отчет училища св. Анны). СПб., 1872B.

(Гердер Ф. Е.) Herder F. E. Die ersten Periodicitätserscheinungen in der Entwickelung der Freilandpflanzen bei St. Petersburg

während der Monate März, April und Mai 1873 beobachtet und chronologisch zusammengestellt von F. G. von Herder. Gartenflora,

1873, стр. 239—247.

Е. Сравнительная таблица начала развития листьев, Гердер Ф. цветов и созревания плодов у полевых и некоторых других растений в окрестностях С.-Петербурга от 1866 до 1871 г., составленная по собственным наблюдениям. Тр. СПб. ботан. сада, т. III. вып. 1, 1875, стр. 1—29. Гердер Ф. Е. Наблюдения над перподическими явлениями в раз-

витии растений на открытом воздухе в С.-Петербургском ботаническом саду в окрестностях С.-Петербурга в 1873 г. Тр. СПб. ботан.

сада, т. V, вып. 1, 1877, стр. 147—216. (Гердер Ф. Е.) Негдег F. E. Phänologische Beobachtungen bei St. Petersburg im Jahre 1880. Botan. Centralbl., Bd. VIII, Nº 11.

Jahrgang II (№ 50), 1881. Гердер Ф. Е. Сравнительная таблица времени цветения некоторых груптовых растений в С.-Петербургском ботаническом саду. Вести.

садовод. и огороди., 1882a, стр. 510—514. (Гердер Ф. Е.) Herder F. E. Vergleichende Tabelle über die Blüthezeit einiger Freilandpflanzen im k. Botanischen Garten von

St. Petersburg. Gartenflora, 18825, crp. 333-336.

Гердер Ф. Е. Сравнительная таблица времени развития на открытом воздухе листьев и цветов и созревания плодов в СПб. ботаническом саду, составленная по собственным наблюдениям в течение 1883 г. Тр. СПб. общ. естествоиспыт., т. XV, вып. 2, 1884а, стр. 517-521.

Гердер Ф. Е. Наблюдения над возрастанием листьев некоторых растений в продолжение лета 1883 г. в С.-Петербургском ботани-

ческом саду. Тр. СПб. общ. естествоиспыт., т. XV, вып. 2, 1884б. (Гердер Ф. Е.) Нег der F. E. Beobachtungen über das Wachsthum der Blätter einiger Freilandpflanzen, angestellt im Botanischen Garten während des Sommers 1884. Acta Horti Petrop., IX., 1, 1884в, стр. 429—433.

(Гердер Ф. Е.) Herder F. E. Fixation de certaines plantes, dont on peut observer, presque partout en Europe, le développement à ses différentes époques. Bull. du Congrès intern. botan. et d'horticulture réuni à St. Petersbourg en 1884, St. Petersbourg, 1885.

дер Ф. Е.) Herder F. E. Phaenologische Mittheilung. Beobachtungen über die Blattentfaltung, das Aufblühen und die (Гердер Fruchtreise einiger im freien Lande des k. Botanischen Gartens zu St. Petersburg kultivierten Pflanzen während des Sommers 1883. Gartenflora, 1886, стр. 142—145. (Гердер Ф. Е.) Herder F. E. Die Blüthezeiten in St. Petersburg

im Frühling 1888. Verglichen mit dem Mittel aus früheren Jahren.

St. Petersburg, 1888, crp. 162. (Гердер Ф. Е. и Г. Гольдер) Herder F. E. et H. Höltzer. Tempora vernationis et frondescentiae efflorescentiae et fructificationis plantarum nonnullarum sub diu in horto botanico cultarum nec non in agro Petropolitano sponte vigentium, observata

et notata anno 1872. Тр. СПб. ботан. сада, т. III, вып. 2, 1875а. (Гердер Ф. Е. и Г. Гольцер) Нег der F. E. und H. Höltzer. Systematisch geordnete Uebersichtstabelle über die periodische Entwickelung der Freilandpflanzen im k. Botanischen Garten zu St. Petersburg während des Sommers 1872. St. Petersburg, 18756.

Гиллер А. Г. Рецеизия на работу А. Шиманюка и В. Долгошева «Программа фенологических наблюдений». Сов. краевед., 7, 1935. Гиллер А. Г. Показ фенологии в краеведческом музее (фенологические наблюдения). Под ред. Н. Н. Плавильщикова, М., 1948. стр. 52-56.

Глухов М. М. Важнейшие медоносные растения и способы их раз-

ведения. М., 1937. Говорухин В. С. Изучение растительности в зимнем состоянив. Зап. Геогр. фак. Моск. обл. пед. инст., вып. II, 1939.

Говорухин В. С. Некоторые морфологические особенности полмосковных деревьев и кустарников в их развитии по сезонам года. Календарь русской природы, кв. І, Моск. общ. испыт. природы. M., 1948.

Говорухин В. С. Сезонные пастбища северного оленя. Календарь природы СССР, кн. II, Моск. общ. испыт. природы, М., 1949. Головач А. Г. Фенологические наблюдения в садах и парках.

Изд. «Сов. наука», М., 1951.

Горбачев С. Н. К периодическим явлениям жизни в природе Орловского уезда. Мат. к позн. природы Орловск. губ., 8, 1908.

Гризебах А. Растительность земного шара согласно климатическому се распределению. Пер. с нем. А. Бекетова, СПб., 1874.

Гроссгейм А. А. Введение в геоботаническое обследование зимних пастбищ ССР Азербайджана. Тр. по геоботан. обслед. пастбищ ССР Азербайджана, серия А. Зимние пастбища, вып. 1, Наркомзем, Баку, 1929.

Губельман М. И. Фенология отд. Русск. геогр. общ., 1915. И. Фенология Якутской области. Зап. Якутск.

Гю нтер А. К. Наблюдения в Петрозаводске над зацветанием Prunus

раdus. Тр. СПб. общ. естествоиспыт., т. XI, 2, 1880. Давитая Ф. Ф. Климатические зоны винограда в СССР. Гидрометиздат, Л.—М., 1938; Изд. 2-е, исправл. и доп., Пищепромиздат, M., 1948a.

Давитая Ф. Ф. Климат приземного слоя воздуха и метод изучения зимостойкости растений. Метеоролог. и гидробиолог., 1, 1941. Давитая Ф. Ф. Направление и методы работы советской агрометео-

рологии. Журн. «Агробиология», 3, 1948б.

Давитая Ф. Ф. Некоторые проблемы развития метеорологии и климатологии в связи с итогами сессии ВАСХНИЛ. Изв. Всесоюзн. Геогр. общ., т. 81, 3, 1949.

Дамберг И. И. О задачах сельскохозяйственной метеорологии.

Журн. «Хозяйство», 5, 1911.

Дампель Н. Х. Наблюдайте за ходом осени! (Фенологические осенние наблюдения). Журн. «Тульский край», вып. 3, 1926.

Дампель И. Х. Массовые фенологические наблюдения за ходом весны 1926 г в Тульской губ. Журн. «Тульский край», вып. 2—3 (5—6),

Дан и лов С. И. Динамика вегетации луговой растительноста Биребиджана под влиянием выпаса. Тр. Д.-В. фил. АН СССР, сер. ботан., 2

Данилович А. П. Материалы по фенологии окрестностей Киева. Календарь природы СССР, кн. II, Моск. общ. испыт. природы, М., 1949.

Декадный бюллетень. Восточно-Сибирский край. Упр. единой гидрометеоролог. службы, Иркутск, 1936.

Декадный бюллетень. Гидрометеорологическое бюро Уральск. обл.

исп. комит., Свердловск, 1930.

Декацный бюллетень погоды (Наркомзем СССР, ЦУЕГМС СССР, Центр. бюро службы погоды, гидрорежима и урсжея СССР), М., 1922, 1924—1929, 1930—1934.

Денгингк А. Д. Краткий обзор климатологических наблюдений в Бессарабском училище садоводства в течение пяти лет (1845-1849). Журн. Мин. гос. имущ., 37, 1850. Денгингк А. Д. Климатологические и хозлиственные наблюдения

в продолжение весны 1852 г. в Бессарабии. Журн. Мин. гос. имущ.,

Денгингк А. Д. Влияние зимы 1855—1856 гг. на растительность в окрестностях г. Кишинева. Журн. садоводства, изд. Росс. общ.

любит. садовод., III, 1857а. (Денгингк А. Д.). Doengingk A. D. Zwölfjährige Beobachtungen über den Anfang der Blüthezeit einiger in der Umgegend Kischinew's vorkommenden Pflanzen nebst Angaben der wahren mittlern Temperatur. Bull. Soc. Nat. Moscou, t. XXX, 3, 18576.

Денгингк А. Д. Влияние погоды 1856 г. па растительность в Бессарабии. Журн. Мин. гос. имущ., 63, 1857в.

Денгингк А. Д. Наблюдения некоторых периодических явлений срганической природы в г. Кишиневе в продолжение одиннадцати лет, с 1845 по 1855 г. включительно. Вестн. Русск. геогр. общ., т. 24, 1858.

D. Beobachtungen (Денгингк A. Д.) Doengingk A. über den Anfang der Blüthezeit einiger in der Umgegend Kischinew's vorkommenden Pflanzen, nebst meteorologischen Angaben für die Jahre 1857 und 1858. Bull. Soc. Nat. Moscou, t. XXXII.

Денгинги А. Д. Атмосферные явления и действия их на растительность в течение 1860 г. в окрестностях г. Кишинева. Акклимати-

зация, II, 5, 1861.

Денгингк А. Д. Атмосферные явления и действие их на растительность в 1861 г. Бессарабск. обл. вед., 8, 1862a.

(Денгингк А. Д.) Doengingk A. D. Beobachtungen über den Anfang der Blüthezeit einiger in der Umgegend Kischinew's vorkommenden Pflanzen, nebst meteorologischen Angaben für die Jahre 1859 und 1860. Bull. Soc. Nat. Moscou, t. XXXV, 2, 1862б. Денгингк А. Д. Свод девятнадцатилетних наблюдений вад

климатом и органической природой в окрестностях Кишпиева.

Зап. Бессарабск. обл. статистич. комит., 1, 1864. (Денгингк А. Д.) Doengingk A. D. lünf und dreissigjährige Beobachtungen über den Beginn der frühesten und spätesten Blüthezeit der in Kischinew Umgebung wildwachsenden und kultivirten Pflanzen. Bull. Soc. Nat. Moscou, t. LXI, 1885, crp. 333-358.

(Денгиштк А. Д.) Doengingk A. D. Vergleichende Ueber-sicht der in Russland ausgeführten Boebachtungen über den Beginn der Blüttenentwicklung derjenigen Pflanzen, die wildwachsend oder kultiviert überall vom 44° bis zum 60° nördischer Breite vorkommen, nebst einem Anhange der in Pjatigorsk und Elisapethpol in den letzten Jahren beobachteten Pflanzen. Bull. Soc. Nat. Moscou, Nouvelle serie, t. I, 1887.

Дискуссия о задачах советской фенологии 16 февраля 1937 г.

Метеоролог. и гидролог., 7, 1937.

Дмитриева А. А. Фенология дикорастущей флоры Батумского ботанического сада. Ботан. журн. СССР, т. 33, 1, 1948.

Дневник наблюдателя явлений из жизни природы в Коломенском уезде Московской губ. на 1924 г. Изд. С.-к. музея Коломенска, 1924.

Додонов П. А. Запоздалое цветение шиповника. Зап. Уральск.

обы. любит. естеств., т. 34, вып. 11-12, 1914.

Долгошев В. И. Осение и зимние морозы (1924—1925 гг.) и растительность. Журн. «Листки биостанции юных патуралистов им. К. А. Тимирязева», 15; М., 1925.

Полгошев В. И. О массовых фенопаблюдениях. Жури. «Листки биостандии юных натуралистов ям. К. А. Тимирязева», 6, М., 1926а.

Полгошев В. И. Проверка местной фенологической народной приметы: раннее пожелтение листвы — к ранией зиме. Журн. «Климат и погода», 6, М.-Л., 1926б.

Долгошев В. И. О связи между временем пожелтения листьев у березы и образованием снегового нокрова. Жури. «Погода и

жизнь», 10, Киев, 1927:

Полгошев В. И. Материалы по чегетации древесных пород г. Белого Смоленской губ. Журн. «Листки биостанции юных натуралистов им. К. А. Тимирязева», 4, М., 1928.

Долгошев В. И. Весна запаздывает. Журн. «Погода и жизнь»,

4, Киев, 1929а.

Полгошев В. И. Перелом весны. Журн. «Погода и жизнь», 7-8, Киев, 1929б.

Долгошев В. 14 Ранняя осень. Журн. «Погода и жизпь», 10, Киев, 1929в.

Долгошев В. И. Гибель древесных растений. Журн. «Погода

и жизнь», 10, Киев, 1929г.

Долгошев В. И. Листопад у вишен и снеговой поиров. Журн. «Климат и погода», 2—3, М.—Л., 1929д.

Долгошев В. И. О массовых ботанических фенонаблюдениях.

Журн. «Листки биостанции юных, натуралистов, им. К. А. Тимирязева», 10, М., 1929е. Долгошев В. И. Фенология и пчеловодство. Жури. «Погода и

жизнь», 4, Киев, 1930а.

Долгошев В. И. Фенологию в массы. Журн. «Погода и жизнь», 12, Киев, 1930б.

Долгонев В. И. Фенонаблюдения на службу социалистическому

строительству. Сов. краевед., 11—12, 1930в. Долгошев В. И. Материалы по фенологии некоторых главнейших медоносных растений г. Белого. Журн. «Коллективное ичеловодное дело», 11, 1930г.

Долгошев В. И. О постоянстве цветения вахты-трифоли. Журн.

«Погода и жизнь», 1, Киев, 1931. Долгошев В. И. Влияние города на ход феноявлений. Вести. гидрометеоролог., 1—2, Харьков, 1933а. Долгошев В.И. Некоторые данные о ходе фитофенологических

явлений летом 1933 г. Сов. краевед., 10, 1933б.

Особенности развития древесных растений. Долгошев В. И.

Вестн. гидрометеоролог., 1-2, Харьков, 1933в.

Долгошев В. И. Об устойчивости весенних и летних феноаномалий. Сов. краевед., 8, 1933г. Долгошев В. И. О влиянии города на ход зацветаеля древесных

весенних растений. Сов. краевед., 6, 1933д. Долгошев В. И. О влиянии построек на ход зацветания весеннях растений. Сов. краевед., 3, 1934а.

Долгошев В. И. О ходе фенологических явлений за первую поло-

вину 1934 г. Сов. краевед., 7, 1934б. Долгошев В. И. О времени созревания некоторых дикораступих ягод. Сов. краевед., 10, 1934в. Долгошев В. И. К вопросу о методе интервалов в фенологии.

Сов. краевед., 6, 1935а.

Долгошев В. И. Фенологические наблюдения над дикорастущими

съедобными грибами. Сов. краевед., 9, 1935б. Долгошев В. И. Декадный фенологический бюллетень секции фенологии центрального бюро краеведения. Сов. краевед., 11, 1935в. Долгошев В. И. Первые весение древесные медонссы. Жури. «Пчеловодство», 3, 1936.

Долгошев В. И. Сезонные изменения ландшафта и охота. Журн

«Боец-охотник», 4, 1937а.

Долгошев В. И. Созревание дикорастущих ягод. Журн. «Боецохотник», 7, 1937б.

Долгошев В. И. Подвижной фенологический календарь. Моск. агроном. журн., 2, 1937в.
Долгошев В. И. В фенологической секции МОНИБК. Моск. агроном. журн., 3, 1937г.

Долгошев В. И. Цветение липы. Жури. «Пчеловодство», 5, 1937е. Долгошев В. И. Когда начинается взяток с лины. Жури. «Колхозное опытничество», 5, 1938а.

Долгошев В. И Цветение нв. Журн. «Пчеловодство», 2, 19386. Долгошев В. И. Как наблюдать за цветением медоносных растений. Журн. «Пчеловодство». 4, 1939а.

Долгошев В. И. Когда зацветает липа. Журн. «Пчеловодство»,

5, 19396.

Долгошев В. И. Продолжительность цветения древесно-кустарниковых медоносных растений. Журн. «Пчеловодство», 9, 1939в.

Долгошев В. И. Календарь цветения главнейших дикорастущих мелоносных растений Подмосковья. Журн. «Пчеловодство», 5-6,

Долгошев В. И. К фенологие пветения малины. Жури. «Ичело-

водство», 7, 1947а.

Долгошев В. И. О календаре природы Подмосковья. В ки.: Очерки природы Подмосковья и Московской области. М., 1947б. Долгошев В. И. Мать-п-мачеха — ранний медонос. Журп. «Пче-ловодство», 4, 1948а.

Долгошев В. И. Календарь цветения белой акадип. Журп. «Пче-

ловодство», 5, 1948б. гошев В. И. Календарь цветения вереска. Журн Долгошев В.

водство», 7, 1948в.

Долгошев В. И. Календарь цветения главнейших медоносных растений Подмосковья. Календарь русской природы, кн. 1, Моск. общ. испыт. природы, М., 1948г.

Долгошев В. И. Предсказание погоды по местным признакам. Календарь русской природы, кн. І, Моск. общ. испыт. природы,

М., 1948д.

Долгошев В. И. Материалы по фенологии главнейших древеснокустарниковых пород Подмосковья сравнительно с другими районами СССР. Календарь природы СССР, кн. II, Моск. общ. испыт.

природы, М., 1949. Долгошев В. И. Цветение донника. Журн. «Пчеловодство», 9, 1950. Долгошев В. И. Сроки сбора семян вяза. Жури. «Лесное хозяй-

ство», 4, 1951a.

Долгошев В. И. Созревание и сбор плодов татарской жимолости. Журн. «Лес и степь», 7, 1951б.

Долгошев В. И. Лесные полосы и медосбор. Журн. «Пчеловодство», 9, 1952a.

Долгошев В. И. Созревание и опадение плодов и семян древесных пород и кустарников. Журн. «Лесное хозяйство», 12, 1952б.

Долгошев В. И. и Г. Ремизов. Цветение различных видов лип в СССР. Журн. «Пчеловодство», 6, 1940.

Долгошев В. И. и А. П. Шиманюк. Фенологическая характе-

рястика лета 1934 г. Сов. краевед., 10, 1934. Долгошев В.И.и А.П.Шиманюк. Фенологическая характеристика осени 1934 г. Сов. краевед., 1, 1935.

Долгошев В. И. в А. П. Шиманюк. Наши раноцветущие

превесные породы. Сов. краевед., 3, 4936.

Доппельмайр В. Г. Об ойкологических факторах сельского хозяйства в связи с климатом для Белоруссии. Метеоролог, вести.,

XVIII, 1908.

Дягилев В. Ф. Фенологические наблюдения и календарь природы г. Пркутска. Тр. Иркутск. Гос. унив., т. XVIII; 1, 1931.

Пягилев В. Ф. Школьные фенологические наблюдения и календарь природы г. Вологды. Вологда, 1949

Евстифеева М. А. Метеорологические условия произрастания овса в Зейском округе Амурской области. Тр. по с.-х. метеоролог., вып. X, СПб., 1912. Еленевский Р. А. Весна в субальпике Кавказского заповедника

Научно-метод. зап., вып. XII, М., 1949.

Ермолаев А. П. Фенологические наблюдения в Енисейской губ. Изв. Красноярск. нодотдела Восточно-Сиб. отд. Русск. геогр. общ, т. 2, вып. 6, 1914.

Жадовский А. Е. Экологический спектр Костромской флоры. Тр. Костромск. научн. общ. изучения местн. края, вып. XVI, 1920. Жарков С. Н. Фенологические наблюдения. В кн.: Метеорологи-

ческие наблюдения в школе, гл. III, М.-Пгр., 1923.

Жаров А. И. Фенологические наблюдения в с. Шимакове Нижегородской губернии с 1875 по 1924 г. Архив Общ. любит. мироведения, 1923.

(Железнов Н. И.) Schelesnow N. I. Observations sur le développement des bourgeons pendant l'hiver. Bull. Soc. Nat.

Moscou, t. III, 1851.

И. Сообщение об всследованиях над повышением Железнов Н. п понижением древесных ветвей при более или менее низкой температуре. Тр. 1-го съезда русси. естествоиспыт. в СПб. по отд. ботан., 1868.

Железнов Н. И. О растениях, погибших и уцелевших зимою

с 1870 по 1871 г. Вестн. Росс. общ. садовод., 4, 1872. Забагии И. А. Методика феноэнологических наблюдений над хвойными и опыт применения ее к кедрам и соснам. Бюлл. Гос. Никитск. ботан. сада, 13, 1934, табл. 1.

Зазулин Г. М. Характер зимнего покоя некоторых многолетников западносибирской флоры. Научно-метод. зап., вып. XII, М., 1949.

Заметки и наблюдения над жизнью природы. Бюлл. о вредит. с.-х. и мерах борьбы с ними, 2, 3, 1914.

Зверев М. И. Календарь природы Алмаатинского заповедника... Тр. Алмаатинского Гос. заповеди., вып. 4, Алма-Ата, 1947.

Зворыкина К. В. Фенология и подземные части основных растительных ассоциаций Ергеней. Тр. Комплекси. научи. экспед. по вопр. полезащити. лесоразвед., т. II, вып. 5, 1953.

Здановский И. А. Обзор погоды в Московской губернии (зима 1914/15 г.). Ежемесячи. бюлл. Метеоролог. бюро Моск. губ. земства,

M., 1916.

Здановский И. А. Календарь природы Московской губерии. В кн.: Справочная книга земледельца. Изд. 2-е, М., 1925а.

Здановский И. А. Природа и климат Московской губ. Изд. Метеоролог. бюро, Моск. земельн. отд., М., 1925б.

Здановский И. А. Материалы по фенологии. Изд. Метеоролог.

бюро Моск. земельн. отд., М., 1925в.

Здановский И. А. Наставление для производства наблюдений над периодическими явлениями из жизни природы. Изд. Метеоролог. бюро Моск. земельн. отд., М., 1925г. Здановский И. А. Развитие фенологических наблюдений в Мо-

сковской губернии. Сельск. хоз., 1, 2, 1925д.

Здановский И. А. Календарь природы и сельскохозяйственных работ Московского края. М., 1926а.

Здановский И. А. О междупародных фенологических наблюдениях. Сельск. и лесн. хоз., вып. 5, 1926б.

З дановский И. А. Наблюдения периодических явлений природы. Изд. 2-е, М., 1926в; изд. 3-е, Моск. земельн. отд., М., 1928. Здановский И. А. О необходемости организации массовых

фенологических ваблюдений в Московской обл. Журн. «Краевед-массовик», 2, 1930а; газ. «За сод. земледелие», 17-18, 19306.

Здановский И. А. Очередные задачи фенологии. Сов. красвед.. 3—4. 1930в.

З да но в с к и й И. А. Массовые фенологические наблюдения в работе краеведов (инструкции, указания и справочные материалы). Изд. Моск. обл. бюро краевед. Моск. обл. музея, М., 1931.

З дановский И. А. Природан климат Московской губерини. М., 1935. Зейдлиц Н. О. О журнале периодических явлений природы, веденном в Лагодехах г. Млакосевичем. Изв. Кавказск. отд. Русск.

геогр. общ., т. V, 2, 1877.

Зеленский Р. Г. Влияние главнейших метеорологических факторов на озимую рожь по данным сельскохозяйственно-метеорологическей станции Богородицкого сельскохозяйственного училища. Тр. по с.-х. метеоролог., вып. XIV, Пгр., 1914.

З у б к о в А. И. Предолжительность вегетационного перлода на Север-

\* ном острове Новой Земли. Журн. «Arctica», 3, Л., 1935.

И ванов В. И. К вопросу о влиянии климатических факторов на развитне растений. Журн. опытн. агрономии, 6, 1905а.

И в а л о в В. И. Руководство к производству фенологических наблю-

дений. Изд. Шиповского опыти. лесничества, 1905б. И ванов В. И. Суммы температур, нужные некоторым растенцям С.-Петербурга (парк Лесного института) для их зацветания. Изв.

Лесн. инст., СПб., т. 13, 1905в. И ва и о в В. И. К вопросу об организации фемологических наблюдений. Тр. по лесн. опытн. делу в России, вып. 22, СПб., 1909а.

Иванов В. И. Обзор погоды вегетационного периода 1909 г. по наблюдениям метеорологических станций Шиповского опытного лесничества в Воронежской губ. Тр. по лесн. опытн. делу в России, вып. 22, СПб., 1909б.

И ва но в В. И. Об обработке метеорологических наблюдений по фенологическим временам года. Метеоролог. вести., 7-8, 1910.

Иванов В. И. Обзор погоды вегетационного первода 1910 г. по наблюденяям метеорологических станций Шиповского опытного лесинчества (Воронежской губ.). Тр. по лесн. опыти. делу в Россия, вып. 29, СПб., 1911.

Иванов В. И. Обзор погоды вегетационного периода 1911 г. по наблюдениям Шиповского опытного лесничества. Тр. по леси. опыти.

делу в России, вып. 39. СПб.. 1911.

И в а н о в В. И. Фенологические наблюдения в насаждениях Лесо-

промышл. вестн., 14, 1913а.

Иванов В. И. Обзор погоды вегетационного периода 1912 г. по наблюдениям в Шпповском лесничестве. Тр. по лесн. опытн. делу в России, вып. 48, СПб., 1913б.

И в а н о в В. И. Фенологические наблюдения в насаждениях. Тр.

по лесн. опытн. делу в России, вып. 51, СПб., 1914. И ванов В. И. и А. Каминский. Программа составления обзоров погоды в связи с явлениями растительного мира. Тр. по лесн. опытн. делу в России, вып. 22, СПб., 1909.

Иванов И. А. и А. Х. Шкляр. Некоторые результаты фенологических наблюдений по БССР. Моск. обл. пед. инст., Уч. зап.

геогр. фак., т. III, вып. 1, М., 1940.

Игошина К. Н. Пастбищные корма и кормовые сезоны в оленеводстве Приуралья. Сов. оленеводство, вып. 10, Л., 1937.

Из жизни природы под Москвою. Наблюдения кружка любителей естествознания при Московском сельскохозяйственном пиституте. Изв. Моск. с.-х. инст., т. ХХІ, кн. 3, 1915.

Из работ фенологической комиссии. Мат. Соловецк. общ. краевед.,

вып. 23, 1929.

Илличевский С. О. Новые пути в фенологии. Краеведение, 3, 1923—1924.

Илличевский С. О. О зависимости между степенью совершенства в строении цветка и временем его цветения. Журн. Русск. ботан. общ., 9, 1925а.

Илличевский С. О. Второе пветение, его механизм и причины в связи с причинами цветения вообще. Журн. Русск. ботан. общ.,

т. 10, 1—2, 1925б.

Илличевский С. О. Второе цветение, его мехацизм и причины.

Дневн. Моск. съезда ботан., Л., 1926а.

Илличевский С. О. Еще о связи между степенью совершенства в строении цветка и временем его цветения. Журн. Русск. ботан. общ., т. II, 3-4, 1926б.

Илличевский С. О. Связь между устройством цветка и време-

нем его цветения. Дневн. Моск. съезда ботан., 1926в.

Илличевский С. О. Ход распускания цветков в соцветиях. Дневн. Всесоюзн. Съезда ботан., Л., 1928а.

Илличевский С. О. Выводы из 11 (12)-летних фенологических наблюдений. (Резюме). Дневн. Всесоюзн. Съезда ботан., Л., 19286.

Илличевский С. О. О закономерности во времени цветения и

о распределения типов цветков. Природа, 11, 1929а. (Илличевский С.) Illichewsky S. The secondary (autumn) flowering and its causes in connection with the causes of flowering generally. Proceed. Intern. Congr. Plant Sc., 19296, crp. 11.

(Илличевский С.) Illichewsky S. The Results of the phenological observations at Poltava. Acta Phaenologica, I, 1, 1931.

(Илличевский С.) Illichevsky S. On the methodics of the phenological observations. Acta Phaenologica, I, II, 1932a.

(Илличевский С.) Illichevsky S. Plant flowering and local factors (microrelief—water—soil). Acta Phaenologica, I, II, 19326.

Илличевский С. О. Цветение растений окрестностей г. Полтавы в связи с температурой. Сов. краовед., 9, 1934а.

Илличевский С. О. Цветение растений и эколюционный прин-цип. Природа, 11, 19346.

(Илличевский С.) Illichevsky S. Die phänologischen

Beobachtungen des Jahres 1934 in Poltava. Acta Phaenologica, III, V, 1935.

илличевский С. О. Отеет проф. Б. М. Козо-Полянскому. Еюлл.

Моск. общ. испыт. природы; т. 46, 3, 1937а. Илличевский С. О. О вторичном цветении растений. Сов. бот., 4, 19376.

илличевский С. О. Быть или не быть закону соответствия хода цветения с ходом эволюции. Ботан. журн. СССР, т. 23, 3, 1938.

Ильинский А. П. О жирем едином эталоне на биоклимат. К методике фенологических наблюдений. Изв. Русск. общ. любит. миро-

вед., 3 (50), 1925. Ильинский А. П. Растительность земного шара. М.—Л., 1937. Ильинский А. П. Применение фитоиндикаторов при изучении биоклиматов. Изв. Гос. Геогр. общ., т. LXXI, 5, 1939.

Ильинский А. П. Годичные ритмы в жизни дерева. Природа, 3, 1943.

Ильпиский А. П. Сезонная динамика лесных биоценозов. Сов.

ботан., 4—5, 1944. Ильинский Н. В. Фенология и луговодство. Фенолог. бюлл., 9, 1928.

Инструкция для агрометеорологических станций (наблюдения над сельскохозяйственными культурами). 2-е изд., Редакционно-издательский отд. ЦУЕГМС, М., 1936.

Инструкция для производства наблюдений на садовых сельскохозяйственно-метеорологических станциях. Тр. по с.-х. метеоро-

лог., вын. Х, СПб., 1912.

Инструкция для устройства полевых опытно-наблюдательных участков сельскохозяйственных метеорологических станций. Тр. по с.-ж. метеоролог., вып. V, отд. II, СПб., 1909.

И иструкция для устройства садовой сельскохозяйственной метсорологической станции и для производства на ней наблюдений.

Изд. Метеоролог. бюро с.-х. уч. комит., 1917.

И и струкция к производству неинструментальных метеорологических и фенологических наблюдений. Изд. Метеоролог. бюро Северокавиазси. опытно-мелноративи. организац., Владикавиаз, 1922.

Инструкция метеорологическим станциям-корреспондентам Метчасти Опытного отдела Народного комиссариата земледелия. Изд. 2-е, М., 1924.

Инструкция по производству агрометеорологических наблюдений в государственных защитных лесных полосах, полезащитных лесных насаждениях и лесных питомниках. Л., 1950.

Иостин И. А. Десятилетние наблюдения над метеорологическими явлениями в связи с урожаями в Карловской экономии. Жури.

С.-х. общ., 5, Константиноград, 1902. Исполатов Е. И. Обзор симферопольской весны за 1901 и 1902 гг.

Естеств. и геогр., 5, 1901; 5, 1902а.

Исполатов Е. И. Фенологические наблюдения. Естеств. и геогр., 6, 19026.

Исполатов Е. И. Фенологические паблюдения в Гдовском уезде С.-Петербургской губерния за весну и лето 1904 г. Естеств. и reorp., 3, 1905.

Исполатов Е. И. Фенологические наблюдения в Гдовском уезде С.-Петербургской губернии за 1905 г. Ботан. журн., 6, 1906а; Тр. имп. СПб. общ. естеств., т. ХХХV. вып. 3, 1906б.

И с по латов Е. И. Фенологические наблюдения в Гдовском уезде С.-Петербургской губернии за 1906 и 1907 гг. Ботан. журн., 7/8,

1907а; Тр. СПб. общ. естеств., т. XXXVI, вып. 3, 1907б. > Исполатов Е. И. Необходимость организации эколого-фенологических наблюдений как метода ботанической географии. Естеств.

и геогр., т. XV, вып. 6, 1910. Исполатов Е. И. О необходимости организации эколого-фенологических наблюдений как метода ботанической географии. Журн.

«Лесн. дух», 8, 1912а. - Исполатов Е. И. Наблюдения над расцветанием растений в Бугурусланском уезде Самарской губернии в 1908 г. Тр. Ботан. сада-

Юрьевск. унив., т. XIII, вып. 3-4, 19126. Исполатов Е. И. Фенология и сельское хозяйство. Фенолог.

бюлл., 4, 1928.

И с полатов Е.И. Фенологическая особенность растений полярного. происхождения. Мироведение, т. 18, 2 (67), 1929.

Каден Н. Н. и Н. В. Гарри. Фенология степных растений и закон Минио-Илличевского. Ботан. журн. СССР, т. 27, 5, 1942.

Казанский В. Г. Характеристика Брянского лесного массива в фенологическом отношении. Тр. Брянск. лесн. инст., т.т., 2 и 3, Брянск. 1940.

Кайгородов Д. Н. Весенний бюллетень. Газ. «Новое время».

1 апреля, 1888а.

Кайгородов Д. Н. Осенний бюллетень. Газ. «Новое время», 18886; Правит. вестн., 1888в.

Кайгородов Д. Н. Конснект девяти весенних экскурсий в окрестностях Петербурга. Журн. «Русская школа», 1892.

Кайгородов Д. Н. Краткий обзор лета 1893 г. в Подольском

уегде Московской губернии. Метеоролог. весты., 1893а. Кайгородов Д. Н. Первый стенной календарь Петербургской

весны. СПб., 1893б.

Кайгородов Д. Н. Дневник петербургской весенией и осенней природы за десятилетие 1887—1897 гг. Сб. весене. и осень. бюлл. и обзоров, СПб., 1899а.

Кайгородов Д. Н. Седьмой стенной календарь истербургской весны. СПб., 1899б.

Кайгородов Д. Н. Восьмой стенной календарь петербургской весны. СПб., 1900а.

Кайгородов Д. Н. Приятие весны. Газ. «Новое время».

1900б.

Кайгородов Д. Н. Из календаря русской природы. Журн. «Родник», январь-май, 1902.

Кайгородов Д. Н. О весне на Сибирской железной дороге. Газ..

«Новое время», 1904.

Кайгородов Д. Н. Древесный календарь Европейской России. СПб., 1907а.

Кайгородов Д. Н. Периодические явления в майской природе Европейской России. Журн. «Природа в школе», 4, 19076. Кайгородов Д. Н. Учебный материал на деревьях и кустарниках

в зимнее время. Журн. «Природа в школе», 11, 1907в.

Кайгородов Д. Н. Второй дневник Петербургской врироды. Сб. весени., осени. и зими. бюлл. и обзоров за десятилетие (1898-1907), СПб., 1908.

Кайгородов Д. Н. Наши весенные цветы. Изд. Суворина, СПб., сер. I, 1910; сер. II, 1911; сер. III, 1914; Изд. 2-е, сер. I, 1916а; cep. II, 1917a.

Кайгородов Д. Н. О наблюдения над периодическими явлениями

в природе. Русский календарь, Пгр., 1916б. Кайгородов Д. Н. Наши летние цветы. Изд. Суверина, СПб., сер. I, 1912; сер. II, 1913; сер. III, 1916в. Кайгородов Д. Н. Шестнаддатый стенной календарь Петербургской

весны. Изд. Суворина, СПб., 1916г.

Кайгородов Д. Н. Таблицы зацветания древесных и кустарных пород в парке Лесного института. Изв. Лесн. инст., вып. ХХХІ. 19176.

Кайгородов Д. Н. Несколько замечаний относительно школьных музеев и фенологических наблюдений. Тр. школьн. комит. при Мин. землед., 1917в.

Кайгородов Д. Н. Исследование хода зацветания черемухи в Европейской России. 1917г (хранится в Архиве Всесоюзн.

Геогр. общ.).

Кайгородов Д. Н. О школьных фенологических наблюдениях.

Изд. Северосоюза, Вологда, 1920а.

Кайгородов Д. Н. Таблица дат цветения древесных и кустаривковых растений в парке Лесного института 1920б (хранится в архиве

Всесоюзн. Геогр. общ.). Кайгородов Д. Н. Графика 23 петроградских осеней (с 1898 по 1921 г.) с текстом. 1921 (хранится в архиве Всесоюзи. Геогр.

общ.).

Кайгородов Д. Н. Программа наблюдений над сменой периодических явлений в природе. Сб. «Программы школьных наблюдений над природой», Госиздат, Пгр., 1922a.

Кайгородов Д. Н. Материалы по фенологии Петрограда. Изв.

Геогр. инст., вып. 3, Пгр., 1922б. Кайгородов Д. Н. Годичный круг жизни петроградской природы (графическая таблида по средним данным за 1872—1920 гг.). Изв. Геогр. инст., вып. 3, Пгр., 1922в. Кайгородов Д. Н. Краткие характеристики петроградских весен

за 1888—1920 гг. Изв. Геогр. инст., вып. 3, Пгр., 1922г.

Кайгородов Д. Н. Ход весенних периодических явлений в петроградской природе, по декадам. Изв. Геогр. инст., вып. 3, Пгр., 1922д.

Кайгородов Д. И. Исследования 27 петроградских зим 1894/95—

1921/22 гг. Тип. Российск. гидролог. инст., Пгр., 1922е. Кайгородов Д. Н. Инструкция для производства фенологиче-ских наблюдений. Сб. программ для школьных паблюдений пад природою, под ред. проф. В. Г. Глушкова, Пгр., 1922ж.

Кайгородов Д. Н. Семнадцатый стенной календарь ленинградской природы. Л., 1925.

Кайгородов Д. Н. К истории развития фенологии в СССР. Изв. Центр. бюро краевед., вып. 2, 1927.

Как производить фенологические наблюдения. Жури. «Живая

природа», 10, 1925.

Календарь природы Подмосковья. Многолетние средние и крайние сроки наступления главнейших сезонных явлений за период с 1919 по 1938 г. В кн.: Очерки природы Подмосковья и Московской области. М., 1947.

Календарь природы СССР, кн. II. Естественно-исторический спра-

вочник. Изд. Моск. общ. испыт. природы, 1949.

Календарь русской природы, кн. І. Естественно-исторический справочнек. Изд. Моск. общ. испыт. природы, 1948. Календарь цветения растеней оранжерейных, тепличных и ком-

натных. СПб., 1898.

явлений природы. Журн. «Вестник знаний». Л., Календарь 1935.

Каминский А. К вопросу об организации фенологических наблюденей в опытных лесничествах и о группировке метеорологических данных для характеристики вегетационного периода. Тр. по леск. опытн. делу, вып. 22, СПб., 1909.

Капачевская М. Фенологічні спостереження. Киів, 1928.

Каппер О. Г. Об организации ежегодных систематических наблюпений над плодонописнием древесных нород. Тр. по лесн. опытн. делу, вып. 8, Л., 1930. Карандина С. Н. Растительность стационара в липово-дубовом

лесу. Уч. зап. ЛГУ, сер. биолог. наук, вып. 17, 1949.

Катанская В. М. Фенологические стационарные наблюдения над водной растительностью Пертозера и методика их постановки. Уч. зап. ЛГУ, 30, 1939.

Кауфман Н. Н. Московская флора или описание высших растений и ботанико-географический обзор Московской губернии. М., 1866.

Келлер Б: А. Очерки и заметки по флоре юга Царицынского уезда. В кн.: Н. А. Димо и Б. А. Келлер. В области полуку-стыни, ч. И. Изд. Саратовск. губ. земства, Саратов, 1907. Кениг Е. Г. Материалы для фитофенология Кавказа. Наблюдения

над пветением растений в Тифлисском ботаническом саду. Тр. Тифлисск. ботан. сада, т. 11, вып. 2, 1910.

Кеппен В. П. О наблюдении периодических явлений природы.

Зап. Русск. геогр. общ., т. VI, кн. 1. 1875.

Кеппен П. И. О наблюдении периодических явлений. Журн. Мин. гос. имуществ., т. XVI, 9, 1845. Кернер А. Жизнь растений. Изд. «Просвещение», СПб., 1901.

Кетле А. Наставление для наблюдений перподических явлений. В кн.: Руководство к производству метеорологических наблюдений А. Я. Купфера. СПб., 1848.

Кибардин Р. Е. Предвычисление сроков наступления цветеная

винограда. Метеоролог. и гидролог., 6, 1951.

Кириллов Н. В. Фенологические наблюдения. В ки.: Протоколы совещания метеорологов Дальнего Востока при Иркутской магнитно-метеоролог. обсерватории, 5-12, Иркутск, 1910.

Клер О. О наблюдениях над периодическими явлениями в жизнирастений. Зап. Уральск. сбщ. любит. естеств., т. 1, 1874.

К поссовский А. Фенологические наблюдения, произведенные

на Юго-Западе России в 1888 г. Одесса, 1889.

Клыпин С. В. Таблица наблюдений над плодовым садом за 20 лет. Журн. «Север», 2, 1923; 2 (6), 1927; 7—8, 1928.

К любителям природы. Программа фенологических наблюдений. Изд. Нижегородск. научи. общ. по изуч. местн. края, Н.-Новгород, 1925.

К наблюдателям природы. (Программа-минимум фенологических наблюдений Фенологического отдела им. Кайгородова при Бюро научи. наблюд. Русск. сбщ. любит. мироведения, изд. 2-е), Центр. бюро краевед., Л., 1925а.

наблюдателям природы. (Фенологическая программа Русского общества любителей мироведения). Центр. бюро краевед.

Л., 19256.

К наблюдателям природы. (О фенологических наблюдениях).

Центр. бюро краевец., Л., 1926.

и наблюдателям природы. Кубанское окружное бюро краеведения, Краснодар, 1927.

Кобранов Н. П. Обзор погоды 1911—1912 гг. в Велико-Анадольской даче и Марпупольском опытном лесничестве в связи с некоторыми фенологическими наблюдениями. Тр. по лесн. опыти.

делу, вып. 48, СПб., 1913.

Ковалевский В. И. О продолжительности вегетационного периода культурных растений в зависимости от широты и долготы места. Тр. СПб. общ. естествоиспыт., т. XV, вып. 1, 1884; в ки.: Сельскохозяйственные и статистические сведения, издаваемые Департаментом земледелия и сельской промышленности, 1. СПб... 1884.

Ножевников А. В. Весениее движение соков у деревьев. Жури. «Листки биостанции юных натуралистов им. К. А. Тимирязева», 2, M., 1926.

Кожевников А. В. Работа с растениями зимой. Сб. «Зимине

работы кружков юных ватуралистов», ГИЗ, М., 1928.

Кожевинков А. В. К фитосоциологической характеристике липовой части 38 квакрата Погонно-Лосинского острова. Тр. по лесн. опыти. делу, вып. 6, Л., 1929а.

Кожевинков А. В. Пробуждение деревьев. Журн. «Юный нату-

раляст», 2, 1929б.

Кожевников А. В. Подснежное развитие травянистых растений.

Журн. «Юный натуралист», 10, 1929в.

- Кожевинков А. В. О нерезимовке и ритме развития весенних растений липового леса. Бюли. Моск. общ. испыт. природы, т. Х. ... 1-2, 1931.
- Кожевипков А. В. Исследования продолжительности зимнего периода покоя у некоторых растений западного Закавказья. Тр.

Ботан. сада Моск. Гос. унив., вып. 1, 1937а. Кожевии ков А. В. Наблюдения за сезонной и годовой изменявостью растительного покрова молхидского дубового леса. Еколл.

Моск. общ. испыт. природы, т. XLVI, 5, 1937б.

Ножевичнов А. В. Жизиь под снегом. Журн. «Юпый натуралист», 3, 1937в.

Кожевинков А. В. Какие растения пробуждаются первыми. Журн. «Юный натуралист», 3, 1937г. Кожевников А. В. Дубы, которые не сбрасывают листьев. Журн.

«Юный натуралист», 3, 1937д. Кожевников А. В. Зимняя спячка растеняй. Журп. «Юный

натуралист», 11, 1937e. Кожевников А. В. Кекоторые закономерности сезонного раз-

вития растительных ассоцианий. Уч. зап. Моск. Гос. умяв., 11,

**Кожевников** А. В. Весна п ссець в жизни растений. М.—Л.. 1939; 2-е изд., Моск. общ. испыт. природы, М., 1950.

Кожевников А.В. и С. И. Исаев. К фенологической характеристике растительных ассоцианий. Дневи. Всесоюзи. Съезда ботан., Л., 1928, стр. 233. Новловский Г. Н. Из фенологических наблюдений кад озимой

пшеннией в Херсонской губерини по данным 3 лет. Южнорус-

ская с.-х. газета, 46, Харьков, 1902.

Козо-Полянский В. М. Доктрина рекапитуляции в фенологии растений. Бюлл. Моск. общ. испыт. природы, Отд. биолог., т. LXV, 3, 1936.

Козо-Полянский Б. М. Еще о фенолого-филогенетическом законе-Минио-Илличевского. Бюлл. Моск. общ. испыт. природы, Отд. биолог.. т. 46, 3, 1937.

я о в о в а и о в Н. А. Темы лесов нодмосковных опытных жеспичеств.

Тр. но леси. опыти делу, Центр. лесн. опыти. ст., вып. 5, М., 1929. Колонов В. Н. Весенияя смена аспектов на степных участках окрестностей гор. Ворошиловска. Тр. Ворошиловск. пед. инст., II, 1940.

Константен Ж. Растение и среда (приспособление и эволюция). Пер. с французск. под ред. К. Тимирязева, 1908.

Корбуш Е. Фенология. Лесн. журн., вып. 2, 1886. Коровкия А. В. Фенологическая выставка в Череповце. Красведение, т. V, вып. 4, 1928.

Корчагин П. В. Севская весна (многолетиме средние). Бюлл. кружка мироведения им. Д. О. Святского учащихся Севск. девя-тилети. школы им. В. И. Ульянова-Ленина, 4, пюнь, 1926.

Корчагин П. В. Фенологические наблюдения на территории Пулковской обсерватории. Русск. общ. любит. мироведения, секции reorp. и фенолог., 1, 1927а.

Корчагин П. В. Некоторые данные о биоклимате южной части СССР. Русск. общ. любит. мироведения, Тр. секции геогр. и фенолог., 2, 1927б.

garis) на терриории Европейской части СССР. Мироведение, 5, 1928. Корчагии П. В. Исследование зацветания сирени (Syringa vul-

padus) на территории Европейской части СССР. Мироведение, 2, 1929. П. В. Исследование зацветания черемухи (Prunus Корчагин.

Корчагин П. В. Материалы по фенологии Киева. Жури. «Погода

и жизнь», 4, Киев, 1931. Корчагия П. В. Фенологический календарь. Изд. «Вестник зна-ния», Л., 1934а.

Корчаги и П. В. Фенологическая работа в Восточно-Сибирском крае.

Сов. краевед., 11, 1934б.

Корчаги п П. В. Обзор фенологических явлений в Восточно-Сибпр-

ском крае. Сов. краевед., 1, 1935.

Корчагин П. В. Февологические наблюдения в опорных пунктах Восточней Сибири. В кн.: Прпрода Восточно-Сибирского края. Фенология, вып. 1, Иркутск, 1936. Корчагин П. В. и С. Хомченко. Основы биоклимата Брянской губернии. Журн. «Брянский край», вып. 2, 1927.

Костоглодов В. Ф. и Г. Х. Бояджи. Цветочный конвейер для пчел. Ростов, 1946.

Костоловский И. В. Из фенологических наблюдений. Жури.

«Родной край», вып. 3, 4, 1922.

Косулин М. В. Фенологические наблюдения над природой Рязанской губернии. Инструкция по собиранию материалов в естественно-исторической области. Рязань, 1922.

Фенология субтропических растений. Изд. Кохреидзе В. Г.

Батумск. субтроп. ботан. сада, Батуми, 1938. Красовская С. А. Изучение жизненного цикла пветковых растений в питомнике и в природе в Башкирском заповеднике. Научнометод. зап., вып. ХІІ, М., 1949.

Крат Г. О вегетационных вериодах. Журн. опыти. агрономии, т. П.

1901, стр. 455.

И раткий обзор по фенологии зазиму и весну 1914 г., за лето 1914 г., га осень и зиму 1914—1915 гг., за весну и лето 1915 г. Бюлл. Сухумск. опытн. ст., 1, 2, 1914, стр. 42, 52; 3, 1914—1915, стр. 66; 4, 1915, crp. 56.

Краткий обзор по фенологии за лето 1914 г. Изв. Сухумск. садовод. с.-х. опытн. ст., 19, 1914, стр. 44.

Краткий обзор по фенологии за 1914 г. Изв. Сухумск. садовод.

с.-х. опытн. ст., 23, 24, 1915, стр. 25 и 66.

Краткое руководство для геоботанических исследований в связи с полезащитным лесоразведением и созданием устойчивой кормовой базы на юге Европейской части СССР. Изд. АН СССР, М., 1952.

Кривот - Неманич В. Весенний бюллетень 1926 г. Жури. «Соловежне острова», вып. 7, 1926.

Крутченский В. Продолжительность цветения медоносов на Кубани. Журн. «Коллективное пчеловодное дело», 7-8, 1930.

Кудряшев С. Н. К вопросу феноэкологии некоторых видов флоры Средней Азии. Тр. Среднеаз. Гос. унив., сер. VIII, вып. 6, 11 Ташкент, 1930.

Кудряшев С. Н. Материалы по фенологии растений флоры Средней Азии в условиях культуры. Тр. Ботан. сада Среднеаз, Гос.

унив., вып. 9, 1934.

Кузнецов Н. И. Из летикх наблюдений 1904 года над растительным покровом в окрестностях гор. Киржача Владимирской губ.

Естеств. и геогр., год. 1Х, 10, М., 1904.

Кузнецов Н. И. Фенологические наблюдения над растениячи в окрестностях г. Киржача Владимирской губ. Всена, лето и осень 1905 г. Тр. Владимирск. общ. любит. естеств., т. 11, вып. 1, Владимир, 1907

Кузнецов Н. И. Фитофенологические наблюдения 1906 г. в окрестностях г. Киржача Владимирской губернии. Тр. Владимирск.

общ. любит. естествя, т. II, вып. 2, Владимир, 1908. Кульвановский С. Б. Календарь природы Зусвско-Фаленского района (Кировская обл.). Ежемес. Горьковск. упр. единой гидрометеоролог. службы, 2, 3, Горький, 1934. Кульвановский С. Б. Краткий календарь прпроды Горьков-

ской области. Горьковск. обл. изд., 1937.

Купфер А. Я. Руководство к производству метеорологических наблюдений. СПб., 1850.

Лавренко Е. М. Степи СССР. В ки.: Растительность СССР, т. 11 М.—Л., 1940.

Лапшина Е. И. О перезимовке высших растений по наблюдениям в окрестностях Петергофа Тр. Ленингр. ест.-научи. вист., 5,

Лапшина Е. И. Перезимовывание высших растений. Природа, 2, 1929.

Ларин И. В., Ш. М. Агагабян, Т. А. Работнов, А. Ф. Любская, В. К. Ларина, М. А. Кисименко, В. С. Говорухин, С. Я. Зафрен. Кормовые растення сенокосов и пастбищ СССР, т. І. Подред. засл. деят. науки проф И. В. Ларина, М.—Л., 1950; т. 11, 1951.

Лебедева Л. А. Микофенологические наблюдения в нарке и оражжереях Главного ботанического сада. Ботан. мат. Инст. споров. раст. Главн. ботан. сада, т. 11, вып. 6 и 9, 1923; вып 4, 1924.

Лебедева Л: А. Грибы. Л.—М., 1937.

Левин Н. А. Как вести фенологические наблюдения. Карелофинск

гос. изд., Петрозаводск, 1938.

Левицкий А. О влиянии метеорологических факторов на развитие сельскохозяйственных растений. Вести. сельск. хоз., 8, 1903 Лесовик Г. Фенология в охотохозяйстве. Сов. краегед., 3—4, М., 1935

Ленней К. Философия ботаники, изъясниющая первые оной основания, изданная на российском языке Тамофеем Смеловским при имп. Академии Наук. СПб., 1800.

(Линсер К.) Li-nsser. K. Die periodischen Erscheinungen der Pflanzen in ihrem Verhältnis zu den Wärmeerscheinungen. Mem.

Acad. Imp. sc. St. Petersbourg, VII série, t. XI, 7, 1867.
(Липсер К.) Linsser K. Untersuchungen über die periodischen Lebenserscheinungen der Pflanzen. Mém. Acad. Imp. sc. St. Petersbourg, VII série, t. XIII, 8, 1869.

Лисины И. Ф. Наблюдения над развитием дикорастущих растений в Тобольске и окрестностях его в 1858 и 1861 гг. Тобольск. губернск. ведом., 19, 21, 23 и 29, 1859; 18, 19, 21, 23, 25 и 29, 1861.

Лоске Э. Г. Обзор работ по сельскомозяйственной метеорологии и по вопросам, с нею связанным. Тр. по с.-х. метеоролог., СП5., вып. VIII, 1911; вып. IX, 1912; вып. XI, 1915; вып. XVII, Пгр., 1917.

Лучник З. И. Трехлетние фенобиологические наблюдения над гла-ками и осоками Южно-Уссурийского края. Тр. Д.-В фил. АН СССР, т. 1, 1935а.

Лучник З. И. Фенологические наблюдения над растительностью

лугов р. Сунутники. Тр. Д.-В. фил. АН СССР, т. 1, 1935б. Лысенко Т. Д. Новые мет ды изменения вегетационного периода растений. Газ. «За соц. земледелие», 1 марта, 1931а.

Лысенко Т. Д. Кв просу о регулировании вегетационного периода сельскомозяйственных растений. Журн. «Семеноводство», 13-14, 19316.

Лысенко Т. Д. К вопросу о регуляровании длины вегетациолного периода сельскохозяйственных растений. Бюлл. яровизации, 1,

Одесса, 1932. Лысенко Т. Д. Кновым завоеваниям теории стадийности развития.

Газ. «За соп. земледелие», 30 онтября, 1935. Лысенко Т. Д. Селекция и теория стадийного развития растений. В кн.: Агробиология. М., 1946а; М., 1948а.

Лысевко Т. Д. Теоретические основы яровизации. В ки.: Агро-

биология. М., 1946б; М., 1948б. Лысенко Т. Д. Влияние термического фактора на продолжитель-

ность фаз развития растений. Сельхозгиз, 1949.

Магакьян А. К. и Н. В. Мирзоева. Материалы по феноэкологии некоторых дикорастущих видов флоры Армянской ССР, культивируемых в Ереванском ботаническом саду Бюлл. Ботан сада АрмФАН СССР, 2, 1940. Макрожецкий С. Ход весны настоящего года в окрестностях

Симферополя. Севастополь, 1893.

Максимов Н. Опрограммах и методах изучения зависимости растений от метеорологических факторов. Изв. Инст. опыти. агрономии, т. 11, 1—2, 1924.

Максимов С. А. П. И. Броунов — основоположник сельскохозяй-

ственной метеорологии. Гидрометеонздат, Л., 1952.

Малахов М. В. Периодические явления природы в Уральском крае. Зап. Уральск. общ. естествоисныт., т. III, вып. 2, 1876; т. V, вып. 3, 1879.

Мальцев А. Об осеннем претении Caltha palustris и некоторых других растений. Тр. Бюро по приклади. ботан., т. 6, СПб., 1913.

Малышев А. А. Узел границ распространения древесных пород. и резких фенодепрессий в бассейне Верхней Волги. Докл. АН СССР, нов. сер., т. XVI, 4. 1949

Мантейфель Б. К. Календарь Новгородской природы. Сб. «Нов-

городск. общ. любит. древностей», т. IX, Новгород, 1928.

Мантейфель Б. К. Календарь природы Новгорода. Календарь природы СССР, кн. II, Моск. общ. испыт. природы, М., 1949.

Маркович В. В. Метеорологический и фенслогический бюллетень. Вестн. Общ. с.-х., 1—12, Сухум, 1904.

Маркович В. В. Природа и климат Черноморского побережья

Кавказа. Взгляд на прощедший год. О метеорологических и фенологических наблюдениях вообше. Жури. «Черноморское сельское хозяйство», 4, Новороссийск, 1905а.

Маркович В. В. Природа и илимат Черноморского побережья Кавказа. Метеорологический и фенологический бюлиетень за 1904, 1905, 1906, 1907 гг. Журн. «Черноморское сельское хозяйство», 1—2, 3, 5, 6—7, 8—9, 10—12, 19056; 1—2, 5—6, 7, 11—12, 1906;

1-2, 3-4, 1907. Маркович В. В. Обзор погоды и виды на урожай по фенологическим и метеорологическим данным, собранным на Черноморском побережье. Журн. «Черноморское сельское хозяйство», 10, 11, 12,

Маркович В. В. Распределение растительных времен года в Сухуме. Дневи. XII съезда русск. естествоиспыт. и врачей, М., 1909а. Маркович В. В. Цветочный календарь г. Сухума. Новороссийск.

19095.

Маркович В. В. Предсказания урожая и погоды в сельском хозяйстве по местным признакам. Краткое руководство по фенологии и практической метеорологии примешительно к Черноморскому побережью Кавказа. Бесал. прилож. к журн. «Черноморское сельское хозяйство», 1911.
ленников Д. Бюллетень явлений природы. 2-й весенний

Маслени ков Д. Бюллетень пвлений природы. 2-й весений период. Журн. «Север», кн. 3—4, Вологда, 1923.

Маслени ков Д. и С. Клыпин. Весений бюллетень 1923 г. Журн. «Север», кн. 2, 1923.

Массальский А. П. Осение фенологические наблюдения и их обработка. Сов. ботан., 2, 1937.

Матасов М. И. Программа-инструкция для производства фенологических изблюдений в Якутской АССР. Якутск. 1936. гических наблюдений в Якутской АССР. Якутск, 1936.

Матасов М. И. Сезопное развитие в якутской природе в 1946 г. Природа, 1, 1949.

Материалы для фитофенологии Кавказа. Тр. Тифлясси. ботан.

сада, вып. II, 1897; вып. III, 1899.

Мельник С. П. Лесоводемя фитофэномэтричныя наглядані у Горацкім дэндралогічным годовальнику у 1924 г. Зап. Белорусск. Дзярж. Акад. с.-г., вып. 2, 1926.

Мельник С. П. Лесофенологические наблюдения. Тр. по лесн.

опытн. делу БССР, вып. 2, 1928. (Мерклич К. Е.) Mercklin C. E. Data aus der periodischen Entwicklung der Pflanzen im freien Lande des k. Botanischen Gartens zu St. Petersburg. Buchdruckerei der k: Akademie der Wissensch., Bd. II, H. 1, St. Petersburg, 1853.
(Мерклян К. Е.) Мегск lin С. Е. Data aus der periodischen

Entwicklung der Pflanzen im freien Lande des k. Botanischen Gartens zu St. Petersburg, im Jahre 1853. Bull. Soc. Nat. Moscou, t. XXX, 2, 1857.

Методика полевых геоботанических исследований. М.—Л., 1938. Мизеров А. В. Климат и биоклимат. Череповецкий округ. Красведческая справочная книга для учителей. Череповец, 1929.

м прошниченно И. Г. Зависимость между суммами температур воздуха и темпом развития хлопчатенка. Ташкент, 1928

Мичурин И. В. Принципы и методы работ. В кн.: Итоги шестиде-сятилетних работ. Изд. 4-е, М., 1936.

Мичурин И. В., Сочинения, т.т. 1—4, М., 1948. Модестов В. В. К вопросу об организации фенологических наблюдений. Тр. второго Всероссийского Энтомофитопатолог. съезда в Петрограде 1920 г., Пгр., 1921. Мокр.жецкий С. А. Ход весны настоящего года в окрестностях

Спиферополя. Севастополь, 1893.

Мокржецкий С. А. Периодические явления в жизни животных и растений в зиму 1894/95 г. в Крыму в сравнении с зимами проилых лет. Тр. СПб. общ. естествоиспыт., т. XXIX, вып. 3, Отд. ботан., 1899.

Молибога А. Я. О состоянии сельскохозяйственной метеорологической сети. Изв. Гос. Инст. опытн. агрономии, т. II, 1—2, Л., 1924.

Молозев А. И. Календарь зацветаний 378 растений в Орловской губернии. Краеведческий сборник «Природа Орловского края», Изд. Орловск. губ. планов. комисс., Орел, 1925.

Молозев А. И. О предсказании с весны сроков зацветаний дикех и культурных растений. Тр. Шатиловск. обл. с.-х. ст., сер. Х. вып. 1, Орел, 1927.

Молозев А. И. О влиянии температуры и света на сроки зацветания растений. Тр. по приклади. ботан., генет. и селекц., т. 22, вып. 1, Л., 1929.

Морозов Г. Ф. Учение о лесе. Л., 1926. Морохин Д. Н. Рост древесной растительности близ с. Горок Белорусской республики летом 1923 г. Зап. Горецк. с.-х. инст.,

т. II, 1924. Мосолов Н. Краткий обзор осени в Подольском уезде Московской

губериии. Естеств. и геогр., 9—10, 1902.

Мостовенко 3. О. Фенологические явления, наблюдавшиеся в Екатеринбурге Пермской губернии в 1891—1911 гг. Зап. Уральск.

общ. любит. естеств., т. 32, вып. 1, Екатеринбург, 1913. Мохов Ю. В. Общий характер весны в центральной части Азово-

Черноморского края. Сов. краевед., 7, 1934а.

Мохов Ю. В. Справочник по проведению фенологических наб....-

дений в школе. Ростов н/Д, 1934б.

Мякшин Н. Фенологические наблюдения над сельскохозяйственными растениями при Андреевском сельском училище за 1908-1912 гг. Изв. Метеоролог. бюро Амурск. р-на, вып. 1, Благовещенск, 1913.

Наблюдения метеорологической обсерватории Московского сельскохозяйственного института, гл. III. Фенологические наблюдения. Изв. Моск. с.-х. инст., год XVI, 1910, стр. XXVI

Наблюдения над явлениями из жизни природы. Изв. Моск. с.-х.

инст., ч. 16, кн. 2, 1910, стр. 99.

Набоких А. И. Результаты опытов и наблюдения над проявлением фаз развития растений. Тр. СПб. общ. естествоиспыт., т. XXVII, Протоколы, 4, 1896, 1897. Назаров М. Денжение весны на юге Владимирской губериян

за 4-летие 1910-1913 гг. (фенологические наблюдения). Влади-

мир, 1913. Нариня и С. Некоторые данные по фенология высокогорией растательности Армении. Тр. молодых научи. работи., послящ. ХХ годовщ. Лепписко-Сталинского комсомола, Ереван, 1939.

Натали В. Ф. Естествознание в повой школе. М., 1923. Невзоров В. Ф. О фенологических наблюдениях. Пенза, 1921. Невский Л. А. Программа фенологических наблюдений. Иваново— Кострома, 1926.

Невский Л. Записнай книжка фепологических наблюдений A.

за 1935 г. Иваново, 1935.

Некрасов П. И. Сельскохозяйственяая метеорология. Сельхозгиз,

М., 1937.

Нестеров Н. С. Лесная опытная дача в Петровско-Разумовском.
Ко дию 50-летия Московского сельскохозяйственного института.

Новиков М. А. Новая помология. Наблюдения над цветением ило-довых деревьев. Сельск. хоз. и лесовод., т. ССХХХV, март. т. CCXXXVI, май, июнь, июль, август, 1911.

Новицкий О. Организация фенологических наблюдений в школе.

Винница, 1936. . Обухов В. М. О чем говорят фенологические наблюдения П. А. Пульмана на метстанции Б. Фенина (ЦЧО). Журн. геофизики, т. III, 2 (8), 1933. Огнев С. И. Жизнь наших степей. М., 1927. Огнев С. И. Жизнь леса. Изд. Моск. общ. исныт. природы, изд. 5-е,

M., 1950.

Оловянникова И. Н. Экология и ритм цветения растений Стрелецкой степи. Научно-метод. зап., т. XII, 1949.

Орлов И. Фенологию на службу подсочному козяйству. Сов. крае-

вед., 3-4, М., 1935.

Осмоловский Г. Е. Феносигналы растительности в деле организации борьбы с вредными насекомыми. Тр. Лесотехн. акад. им. С. М. Кирова, 54, Л., 1939.

Отчет Фенологического отдела им. Д. Н. Кайгородова. Бюро научных наблюдений Русского общества любителей мироведения

за 1924 г. Мироведение, 2 (47), 1924.

Отчет Фенологического отдела им. Д. Н. Кайгородова. Бюро научных наблюдений Русского общества любителей мироведения.

Миропедение, 3, 1926. Охлябин С. Программа фенологических наблюдений в Бузулукском бору и перечень данных, необходимых для характеристики метеорологических условий вегетационного периода. Тр. по лесн. опыти. делу, вып. 22, СПб., 1909.

Павлов Н. В. Флора центрального Казахстана, ч. 1. Л.—М., 1926;

ч. II, 1935.

Фенология. В кн.: Энциклопедический словарь,

т. 69. Изд. Ф. А. Брокгауз в И. А. Ефрон, СПб., 1902. Палибин И. В. Несколько замечаний о взаимоотношениях между некоторыми климатическими факторами и растительностью. Зап. Русск. геогр. общ., т. 47, 1911.

Памяти Дмитрия Никифоровича Кайгородова. Л., 1925.

Пастернацкая В. Ф. Фитофенологические наблюдения в окрестностях г. Одессы за десятилетие с 1916 по 1926 г. Жури. Русск. ботан. общ., т. 12, вып. 3, 1928.

Пельцих Л. К методике производства фитофенологических наблю-

дений. Тамб. с.-х. опытн. ст., вып. 6, 1920. Перевалов В. А. Труды А. Т. Болотова по метеорологии и фенологии. Метеоролог. и гидролог., 5, 1951. Поревалов В. А. Неизвестные труды А. Т. Болотова по феноло-

гин. Изв. Всесоюзн. Геогр. общ., 2, 1952.

Петренко М. И. Календарь првроды Усть-Лабинского района.

Краевед. на Сев. Кавказе, 3-4, 1928.

Петров В. А. Влияние метеорологических условий и влажности почвы на урожай сахарной свекловицы. Жури. «Хозяин», 24, 25. СПб., 1901.

Платунов Г. Четвертый стенной календарь Слободской весны

ва 1921 г. Слободской, 1921.

И лесцов П. Обзор погоды вегетационного периода 1942 г. по наблюдениям лесной опытной станции «Руда» (Люблинской губ.). Тр.

по лесн. опытн. делу, вып. 48, СПб., 1913.

Поггенполь В. А. Фитофенологические наблюдения над фазами развития дикорастущих и культурных растений, произведенных в Умани (Киевской губ.) в вегетационные периоды 1886-1889 гг. (Из VIII съезда русских естествоиспытателей и врачей, секция ботаники). Вотан. записки, прилож., т. III, вып. 1 и 2, 1890—1892.

Поггенноль В. А. Зима 1892/93 г. и весна 1893 г. и их влияние на растительность Царицына сада и Уманского земледельческого

училища. Метеоролог. вестн., 6, 1894.

Поггенполь В. А. Результаты фетофенологических наблюдений над фазами развития дикорастущих и культурных растевий в Царицыном саду и на полях земледельческого училища в г. Умани Киевской губ. Тр. метеоролог. сети юго-запада России, десятилетие 1886—1895, Одесса, 1896.

Поггенной ь В. А. Фенологические наблюдения и их современные

нели. Журн. «Хозяин», 20, СПб., 1897а.

Иоггенполь В. А. Объяснительный текст к фенологическим наблюдениям и сельскохозяйственно-метеорологическим таблицам. Объяснительный каталог экспонатов Училища земледелия и садоводства в г. Умани. Киев, 1897б.

Поггенполь В. А. Метод ведения точных фенологических наблю-

дений. Краеведение, 4, 1923—1924. Подвысоцкий Н. Влияние климатических факторов на урожай яровой ржи. Земледельч. газ., СПб., 1901.

Подробная программа сельскохозяйственных наблюдений Новороссийского общества естествоиспытателей. Одесса, 1889.

Покровский С. Среди природы. Зимние, весенине, летиме и осенние наблюдения природы. М.-Пгр., 1922.

Покровский С. В. Сезонные явления в природе. М., 1932. Покровский С. В. Календарь природы. Изд. 3-е, М., 1941. Полянский И. И. Сезонные явления в природе. Изд. 2-е, Мин. внутр. дел, СПб., 1910; игд. 3-е, Госиздат, М.—Пгр., 1923; игд. 4-е, Госиздат, Л., 1925; изд. 5-е, Учпедгиз, Л.—М., 1937.
Понкратьев Н. Цветение медоносов на Алтае. Журн. «Пчеловодное дело», 12, 1928.

Пономарев А. Н. и А. И. Букина. Суточный ритм цветедия и опыления злаков. Докл. АН СССР, т. ХСІ, 5, 1953. Понятовская В. М. Сезонный ритм жизпи травянистых фито-

ценозов лесного пояса южной Киргизии. Тр. Южнокиргизской экспедиции, вып. 1, 1949.

Понятовская В. М. Стационарное изучение травянистых сообществ лесного пояса южной Киргизии. Тр. Ботан. инст. им. В. Л.

Комарова АН СССР, сер. III (геоботаника), 8, 1952. Поплавская Г.И. Краткий курс экологии растения. Биомедгиз, 1937; изд. «Сов. паука», 1948.

По нов А. Инструкция и программа к ведению основных фенологических наблюдений. Саблинская учебно-научи. ст. ЛГУ, 1939. Попов В. П. Программа отдела сельскохозяйственной метеорологии. Тр. Млеевской садово-огородной опыти. ст., вын. 8, 1928.

Попов Н. В. Ход весны в Ейске. Азово-Черноморское бюро крае-

ведения, третий сб. краеведч. мат., Ростов и/Д, 1935.

Попов Н. В. Календарь природы г. Новочеркасска и его окрестностей. Календарь природы СССР, кн. И, Моск. общ. испыт. природы, M., 1949.

В. Школьные фенологические наблюдения. М., 1948. H. Попов

Изд. 2-е, М., 1953.

Преображенский С. М. и Н. Н. Галахов. Фенологические наблюдения. Руководство. М., 1948.

Преображенский С. М. и Н. Н. Галаков. Календарь

природы. М., 1949.

Программа-инструкция для фенологических наблюдений. Владивосток, 1932.

Программа-инструкция к ведению фенологических наблю-

дений. Изд. 3-е, Наркомзем СССР, 1934.

Программа наблюдений над периодическими явлениями природы, имеющими сельскохозяйственное значение. Русск. геогр. общ., СПб., 1886.

Программа наблюдений над периодическими явлениями природы для исследования флоры Таврического полуострова. Общ. естество-

исныт., СПб., 1889.

Програм ма наблюдений над периодическими явлениями природы.

Изд. Общ. изуч. Казахстана, Алма-Ата, 1936.

Программа наблюдений над сменой периодических явлений в природе (фенологические наблюдения). Сб. программ школьных наблюдений над природой, Пгр., 1922.

Программы для геоботанических исследований. Л., 1932.

Программы наблюдений над периодическими явлениями природы и по сбору народных примет о погоде. Составлены В. Батмановым и С. Лаптевым-Зенковским, Свердловск, 1929.

Программы сельскохозяйственно-метеорологических наблюдений.

Тр. по с.-х. метеоролог., вып. ХІІІ, СПб., 1914.

Программы фенологических наблюдений для Средпей Азии. Изд.

Среднеазиатск. метеоролог. инст., Ташкент, 1927.

Программы фенологических наблюдений для Центрально-Промышленной области. Изд. Биолог. ст. юных натуралистов им. К. А. Тимирязева, М., 1924.

Прозоровский Н. А. Наблюдения над осениим и зимним состоянием степных растений. Тр. Центр.-черноземи. Гос. заповеди., вып. 1, 1940.

Прозоровский Н. А. Инструкция для флористических пселедований в заповедниках. Научно-метод. зап., вып. ІХ, 20, 1947.

Прозоровский Н. А. Программа по теме: Изучение жизненного цикла семенных растений заповедника в питомнике и в природе. Главн. упр. по заповедникам, Научно-метод. зап., вып. XII, М., 1949.

Пуляевский Л. А. Фенологические наблюдения в окрестностях г. Нерчинска за 1923—1936 гг. Изв. Пркутск. научи. музея, 2,

Пятигорская флора, представленная в хронологическом порядке, эпохи зацветания растений в продолжение года. Bull. Soc. nat. Moscou, t. LVII, 1, 3, 1882.

Работнов Т. А. Основные вопросы и методы изучения жизненного дикла многолетних травянистых растевий и состав их популяций. Научно-метод. зап., вып. XII, М., 1949.

Работнов Т. А. Жизненный цикл многолетних травянистых растений в луговых ценозах. Тр. Ботан. инст. им. В. Л. Комарова АН СССР, сер. III (геоботаника), вып. VI, 1950а.

Работнов Т. А. Вопросы изучения состава популяций для целей

фитоценологии. Сб. «Проблемы ботаники», 1, 1950б.

Радковский Н. Д. Программа для наблюдений периодических явлений природы, имеющих сельскохозяйственное значение. Орел, 1896.

Разиньков В. А. Организация фитофенологических наблюдений в России, существующая и желательная. Тр. СПб. общ. естество-

испыт., т. 27, Протоколы, вып. 4, 1896; вып. 6, 1897. Регель Р. Э. О метеорологических наблюдениях для целей ботанической географии и сельского хозяйства и способах подсчета. Сельск. хоз. и лесовод., 1, 2, 1905.

Регель Р. Э. О метеорологических данных, наблюдаемых для нелей сельского хозяйства. Тр. Бюро по приклади. ботан., т. II, 1909.

Ремизов Г. А. Краткий биоклиматический очерк Быховского е: района. Декадн. бюлл. Гидрометинститута, 37 (109), Минск, 1932. Ремизов Г. А. Календарь природы г. Калуги. Календарь природы СССР, кн. II, Моск. общ. испыт. природы, М., 1949.

Решетников П. Т. Наблюдения над явлениями природы. Жури. «Вятская жизнь», вып. 5-6, Вятка, 1923.

Риктер О. Растения как предсказатели погоды. Естеств. и геогр.,

10, 1907. Ро Л. М. Закладка цветочных почек и их развитие у плодовых деревьев. Тр. Млеевск. плодово-опытн. ст., вып. 13, 1929.

Родпонович Н. Ф. О некоторых особенностях фитоклимата в связи с высотой растений. Метеоролог. и гидролог., 9, 1952.

(Розен В.) Rosen W. Ueber den Einfluss der Wärmemenge und der Maximal-Wärme auf die Blütenentfaltung Bull. Soc. Nat. Moscou, t. LVIII, 1, 1883.

Розен В. В. Порядок зацветания некоторых растений в Веневском уезде. Тула, 1896.

Розен В. В. Время зацветания некоторых растений в Веневском

уезде. Изв. Тульск. общ. любит. естеств., вып. І, 1912.

Розен В. В. Фенологические наблюдения над зацветанием некоторых растений в городе Богородицке Тульской губ. Изв. Тульск. общ. любит. естеств., вып. II, 1913.

Розен В. В. Фенологические наблюдения над зацветанием некоторых растений в городе Туле. Изв. Тульск. общ. любит. естеств.,

вып. III, 1915.

В. Фенологические наблюдения в городе Туле. Журн. Розен В.

«Тульский край», вып. 3, 1926.

Рубпов Н. И. Зимние и весение фенологические наблюдения в пустыне Бетпак-Дала. Изв. Всесоюзн. Геогр. общ., т. 78, 4, Л., 1946.

Руденко А. И. Краткое руководство к однообразному определению фаз развития главных сельхозкультур. Уралоблиздат, 1926.

Руденко А. И. Метеорологические предпосылки засухи на Урале.

Тр. Уральск фил. АН СССР, Л., 1934. Руденко А. И. Определение фаз развития сельскохозяйственных растений. М., 1950.

Руденко А. И. Состояние, значение и задачи советской фенологии.

Изв. Всесоюзн. Геогр. общ., т. 83, 2, 1951а.

Руденко А. И. Методические указания и программа основных фенологических наблюдений. Изв. Всесоюзн. Геогр. общ., т. 83, 4, 19516.

Руководство по производству агрометеорологических наблюдений. Гидрометеоиздат, Л., 1951.

Ряднова И. М. О несвоевременном цветении у плодовых растений и связанных с этим изменениях цветов и соцветий. Тр. Краснодарск. иист. виноделни и виноградарства, вып. 3, 1941. Сабардина Г. С. и Т. В. Гуревич. Фенологические наблюде-

ния на естественных лугах Латвийской ССР. Latvijas PSR Zinātņu.

Akademijas Vēstis, 6 (59), 1952.

Саверкин А. П. Явления фенологической инверсии в развитим растений ДВК. В ки.: Материалы к познапию растительного-

и почвенного покрова ДВК. Владивосток, 1937.

Саладё у П. Ф. Феналегичныя назіраньні у 1925 годзе. Праца, 1926. Самко К. и М. Тарунии. Фенологические наблюдения в окрестпостях г. Тобольска за 1925 г. Журн. «Тобольский край», вып. 1, 2, 1926. Наук. тов. навывуч. Белорусі, т. 1, 1926.

Самой пова Т. В. Фенологические наблюдения над деревьями и кустарниками в бассейне р. Супутинки. Тр. Горнотаежн. ст. Д.-В. фил. АН СССР, т. 1, Владивосток, 1936.

Самойлова Т. В. Материалы к фенологии лиан в Супутинском заповеднике Горнотаежной станции Д.-В. фил. АН СССР. Тр.

Горнотаежи. ст. Д.-В. фил. АН СССР, т. 3, Владивостои, 1939. Самойлович Г. Г. Аэрофотосъемка леса и фенология. Сов. крае-

вед., 11—12, 1930.

Самойлович Г. Г. Применение авиации для изучения периодических явлений природы. Изв. Гос. Геогр. общ., т. 69, 2, 4, 1937. Сатуния К. Л. Муганская степь. Тифлис, 1913. Свидерский Э. Наблюдение над ходом весны в окрестностях

г. Дембицы в Галиции и ст. Молодечно на границе Минской и Виленской губерний. Журн. «Любители природы», вып. 11-12, 1916.

Святский Д. О. Единая минимальная программа фенологических наблюдений (тезисы доклада). Дневн. 2-й Всесоюзи. Конференц.

по краевед., вып. 3, 1924а.

Святский Д. О. Отчет фенологического отдела имени Д. Н. Кайгородова Русского общества любителей мироведения. Мироведе-

ние, 2, 1924б; 1, 1926а.

Святский Д. О. Международная кооперация фенологов. Проект международной программы фенологических наблюдений. Краеведение, 1-2, 1925а.

Святский Д. О. Д. И. Кайгородов как фенолог. Журн. «Вестник знания», 5, 1925б.
Святский Д. О. Фенология в краеведческой работе. Сезонные паблюдения и их обработка. Справочное руководство краеведа. JI., 19266.

Святский Д. О. Колебания климата Ленинграда. Фенологический

обзор за последние 80 лет. Мироведение, 4, 1926в. Святский Д. О. Спутник краеведа-любителя природы. Справочная

кинга краеведа-естественника и фенолога. Л., 1926г.

Сдобинков В. М. Инструкция для фенологических наблюдений на полярных станциях Главсевморпути. Сер. «Пособия и руководства», вып. 17, 1946.

Сельскохозяйственная гидрометеорология. Под ред. проф. А. В. Федорова, Гидрометиздат, Л.-М., 1938.

Селянинов Г. Т. К вопросу о классификации сельскохозяйственных культур по климатическому признаку. Тр. по с.-х. метеоро-лог., вып. XXI, Л., 1930a. Селянинов Г. Т. К методике сельскогознёственной климатогра-

фин. Тр. по с.-х. метеоролог., вып. XXII, Ji., 1930б. Селянинов Г. Т. Мировой агроклиматический с Гидрометиздат, Л.—М., 1937. агроклиматический справочник.

Семенов А. С. Замняя экскурсия. Естествознание в школе, 6, 1948, стр. 66-68.

Семенова А. М. Фенологическое развитие субальпейских лугов Юго-Осетии. Сов. ботан., 4, М.—Л., 1939. Семенов-Тян-Шанский О. И. Календарь природы. Сб.

«Лапландский Гос. заповедник», М., 1937. Семенов-Тян-Шанский О.И. Опыт изучения хода фенологических процессов в Мурманской области. Изв. Всесоюзи.

Геогр. общ., т. 79, 4, 1947. Се н ю тович Г. С. Весениее движение в природе в Иркутске. Бюлл.

погоды в Восточн. Сибири, 16, 1930.
Серебряков И. Г. Фенологические наблюдения в лесах Подмо-

сковья. Уч. зап. МГУ, Тр. Ботан. сада, кн. 6, 1946. Серебряков И. Г. Ритмы сезонного развития растений подмо-

сковных лесов. Вестн. МГУ, 6, 1947.

Серебряков И. Г. Структура и ритм в жизни цветковых растений. Бюлл. Моск. общ. испыт. природы, отд. биолог., т. LIII, 2,

Серебряков И. Г. Материалы по фенологии подмосковных лесов

и зарастающих вырубок. Вестн. МГУ, 6, 1949.

Серебряков И. Г. Ритмика сезонного развития растений и метеорологические условия. Бюлл. Моск. общ. яспыт. природы, т. LVI, вып. 2, 1951.

Серебряков И. Г. Морфология вегетативных органов высших

растений. Изд. «Сов. наука», 1952. Серебряков И. Г. и Т. М. Галицкая. К биологии сезонного развития болотных растений Подмосковья в связи с условиями их жизни и происхождением. Уч. зап. Моск. гор. пед. инст. им. В. П. Потемкина, т. XIX, 1951.

Сергиевская Л. П. Фитофенологические наблюдения, произведенные в г. Томске и его окрестностях в 1919—1921 и 1923— 1925 гг. Изв. Томск. Гос. унив., т. 78, 1927.

Скворцов А. А. Опыт изучения теплового баланса оазиса и пу-

стыни. Изв. Главн. геофиз. обсерв., 3, Л., 1928.

Скворцов А. А. и Ю. А. Скворцов. К вопросу о влиянии растительности на климат и почву. Изд. Упр. водного хозяйства Ср. Азии, .Ташкент, 1925.

Смагин Г. Д. Четвертый стенной календарь Пензенской губернии.

Нижне-Ломов, 1922.

Смагин Г. Д. Календарь природы Пензенской губернии. Весна и лето. Пенза, 1927. Смелов С. П. Биологические основы луговодства. М., 1947.

Смирнов А. В. Д. Н. Кайгородов — летописец русской природы. (К 25-летию со дня смерти. 1924—1949). Природа, 6, 1950.

Смирнов М. Время распретания весених растений окрестностей Тифлиса. Изв. Кавказск. общ. любит. естеств. и Альпийск. клуба, кн. 2, 1880.

Смирнов Н. П. Фитофенологические наблюдения в биоклимат. Мироведение, 2, 1924. Смирнов Н. П. Весениее пробуждение растений. Вестник знания, 5, 1925a.

Смирнов Н. П. Дневник весны. Вестник знания, 5, 7, 19256.

Смирнов Н. П. Латература по фенологии России. Краеведение, 1-2, 1925в.

Смирнов Н. П. Календарь природы и краткое руководство к ведееню фенологических наблюдений. Л.-М., 1925г.

Смирнов Н. П. Обработка фенологических наблюдений по метсду

феноаномалий. Мироведение, 2, 1925д. и опыт обработки наблюдений за 40 лет. Дневи. Всесоюзи. Съезда ботан. в Мосито в январе 1926 г., 1926а.

Смернов Н. П. Фенологический бюлиетень. Краевецение, 1-10, 19266. Смириов Н. П. О фенологических интерцепциях. Мироведение,

4, 1926в.

Смирнов Н. П. Отчет Фенологического отдела имеен Д. Н. Кай-городова. Бюро научных наблюдений Русск. общ. любит. миро-водения за 1925 г., Мироведение, 1, 1926г.

Смирнов Н. П. Опыт обработки фенологических наблюдений с 1885 по 1925 г. Мироведение, 6, 1926д.

Смирнов Н. П. Значение фенологических наблюдений для позна-

ния Крыма. Журн. «Крым», 1 (3), 1927а.

Смирнов Н. П. Фенологический бюллетень. Изв. Центр. бюро краебед., 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 1927б.

Смирнов Н. П. Русская фенологическая литература за последние

годы (1925—1927). Краеведение, 4, 1927в.

Смирнов Н. П. Февологический очерк Ленинградской губериии.

Тр. Ленингр. общ. изуч. местн. края, т. 1, 1927г.

Смирисв И. П. Календарь природы и краткое руководство к ведению фелологических наблюдений. М.-Л., 1927д.

Смирков Н. П. Календарь природы. Руководство к ведению фено-

логических наблюдений. М.-Л., 1927е.

Смпрнов Н. П. Обзор работ фенологического отдела имени Д. Н. Кайгородова. Бюро научных наблюдений за 1926 г., Тр. секц. геофиз. и фенолог., 1, 1927ж.

Смпрнов Н. П. Фенологические наблюдения в Крыму в 1928 г.

Журнал «Крым», вып. 2 (8), 11, 1928а. Смирнов Н. П. Фенология, ее задачи и методы. Жури. «Климат и погода», 5 (20), 1928б.

Смирнов Н. П. Современное положение фенологии за границей. Краебедение, 5, 1928в. Смирнов Н. П. Фенологический бюллетень. Краеведение, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 1928г.

Смирнов Н. П. Фенология— самостоятельная наука или нет (по поводу одной рецензии). Краеведение, 10, 1928д.
Смирнов Н. П. Изакайры 1927 года в Англии. Мироведение

6, Л., 1928е, стр. 351—357.

Смирнов Н. П. Основные элементы биоклимата Белоруссии. Журн. «Наш край», 3 (30), 1928ж.
Смирнов Н. П. Еще про блоклимат Белоруссии. Жури. «Наш

край», 4 (31) 1928а.

Смирнов Н. П. Биоклимат Ленинградской области. Природа и население Ленинградской области. Л., 1928и. . Смпрнов Н. П. Фенологический обзор (лето-осень 1929 г.). Бюлл.

геофиз. и фенолог., 4, 1929а.

Смирнов Н. П. Фенологические отделы при краевых музеях и временные фенологические выставки. Краеведение, 2, 19296.

Сынрнов Н. П. Фенологический бюллетень. Ход явлений в азиатской части Союза. Краеведение, 3, 1929в.

рнов Н. П. Как использовать фенологические материалы в краеведной работе. Краеведение, 4, 1929г. Смарнов

Смернов Н. П. Фенологический бюллетень. (Ход явлений в азнатскей части Союза в 1928 г.). Краеведение, 1, 3, 7, 9, 1929д.

Фелология и сельское хозяйство. Краеведение, Смирнов Н. П 8, 1929e.

Смирнов Н. П. О фенологических наблюдениях в Уральской области. Тр. Фенолог. комисс. Уральск. общ. любит. естеств.,

вып. 1, 1929ж. Смирнов Н. П. Календарь природы. Журн. «Охота и природа»,

1, 4, 5, 8-11, 19293.

Смирнов Н. П. О строении фенсаномалий и их распределение в северном полушарии. Мироведение, 1, 2, 1930.

Смирнов Н. П. Биоклимат Евроны. Изв. Гос. Геогр. общ., т. 69, вып. 4, 1937.

Смирнов Н. П. Биоклимат СССР. Изв. Гос. Геогр. общ., т. 70, вып. 6, 1938.

Смирнов Н. П., С. Хомченко, Н. Корчагин. Обзор работ фенологического отдела вмени Д. Н. Кайгородова. Бюро научных наблюдений за 1928 г. Мироведение, 3, 1929.

Соколов С. Я. Краткая программа и методика экспедиций ботанических садов. Тр. Ботан. вист. АН СССР, Серия VI, Интродукция

раст. и зелен. строит., вып. 2, М.-Л., 1952.

Сокращенное руководство по производству фенологических наблюдений над основными полевыми, сгородными и садовыми культурами. Моск. упр. гидрометеоролог. службы, М., 1950. Соловьев П. Ф. Фенологические наблюдения. Зап. Горецк. с.-х.

инст., т. 3, 1926.

Степовский М. А. и Д. А. Багадький. Фенологичні спостереження за 1923-1924 рр. Зап. Сільско-госп. інст. в Камьянці на Поділлі, кн. 2, 1926. Строгий А. А. Сводка лесофелологических вессиних наблюденей

Приморской области за 1916 г. Журн. «Приморский козяни»,

5-8, Владивосток, 1917.

Строгий А. А. Сезониче явления природы в окрестностях г. Благо-вещенска Амурской губерния за период 1919—1924 гг. Мироведение, 3, 1924.

Строгий А. А. К вопросу о путях и задачах фенологии. Краеведе-

ние, 9, 1929. Строгий А. А. Биоклиматические черты Дальшего Востока по фенологическим данным зеленения и цветения черемухи в 1927-1930 гг. Зап. Владивост. отд. Гос. Русск. геогр. общ. т. V (XXII),

вып. 1, Владивосток, 1930а. Строгий А. А. Вопросы и состояние советской фенологии на Дальнем Востоке. Зап. Владивост. отд. Гос. Русск. геогр. общ., т. V

(XXII), вып. 1; Владивосток, 1930б.

Строгий А. А. Деревья и кустарники Дальневосточного края. M., 1935.

Судовский Д. А. Постановка фенологических наблюдений в шко-лах. М.—Л., 1930. Сукачев В. Н. Введение в изучение растительных сообществ. Изд. 1-е, Пгр., 1915; изд. 2-е, Пгр., 1922; изд. 3-е, Л., 1926. Сукачев В. Н. Краткое руковоство к исследованию типов лесов.

Изд. 1-е, «Новая Деревня», 1927; изд. 3-е, М., 1931. Сукачев В. Н. Руководство к исследованию типов лесов. Изд. 2-е, М.—Л., 1930.

- Сукачев В. Н. Дендрология с основами лесери геоботавики. Л., 1934.
- Н. Д. Н. Кайгородов отец русской февология. Сурков Ю. (К 25-летию со дня смерти). Изв. Всесоюзн. Геогр. общ., т. 81, 6, 1949.
- Сюзев П. В. Наблюдения периодических явлений в жизни растений Московской флоры. Мат. к позн. фауны в флоры Росс. вмп., Отд. ботан., вып. 3, 1899.

Сюзев П. В. Обзор пермской весны 1903 г. Естеств. и геогр., 4, 1904. Сюзев П. В. Наблюдения над весенней флорой Уссурийского края. Ботан. журн., 4, 1907 (Тр. СПб. общ. естествоисныт., Отд. ботан., т. XXVI, вып. 3, 1907).

Сюзев П. В. Наблюдения над временем цветения весениих растений в Пермском уезде. Зап. Уральск. общ. любыт. естеств., т. ХХІХ.

1909.

Сюзев П. В. Фитофевологические наблюдения над дикорастущими растеннями окрестностей Перми в 1922 г. Изв. Биолог. научноиссл. инст. ири Пермск. унив., т. 2, вып. 2, 1923. Сюзев П. В. Стенной календарь весны Пермского края. Время

прилета птиц, расцвета первых ресевних цветов и других явлений

природы. Пермь, 1924.

Танфильев В. Запаздывание фаз развития древесных растений в юго-восточной приморской части г. Одессы. Зап. Одессы. общ. естествоисныт., т. 44, 1928.

Тарунин М. Н. Фенологические наблюдения в окрестностях г. То-

больска. Журн. «Наш край», вып. 4, 1924; вып. 2-3, 10-11,

1925.

Тарунин М. Н. Календарь Тобольской природы. Тобольск, 1929. Темноев Н. И. Перезимовывание наземных органов у некоторых травянистых растений на крайнем севере (по наблюдениям в устье р. Таза). Тр. Научно-иссл. инст. полярн. землед., жывотновод. и промысл. хоз., сер. оленеводство, вып. 4, 21, 1939. Тереножкин И. И. О вегетации некоторых растений под Сталин-

градом в январе 1948 г. Природа, 10, 1948.

Титов И. Фенологические наблюдения, их производство и обработка по цифровой системе. М., 1913.

Тихомиров Б. А. Рост арктических растений и погода. Природа, 1, 1948.

Тихомиров Б. А. К биологии растений крайнего севера. Бюлл. Моск. общ. испыт. природы, т. LV, 4, 1950.

Толмачев А. К вопросу о фенологических наблюдениях на край-

нем севере СССР. Мироведение, 1, 1927.

Толстой М. В. Опыт ботанического календаря или время зацветания дикорастущих растений Московской губ. Жури. садоводства, 2, 3, 1838.

Точидловская К. И. Матерпалы по фенологии древесных пород Одесского ботанического сада. Ботан. журн. СССР, т. 19, 1, 1934. Трофимов Т. Т. К вопросу о ритме развития ранневесенных расте-

ний. Научно-метод. зап., вып. V, 1939.

Труды по сельскохозяйственной метеорологии. Под ред. А. В. Вознесенского, вып. ХХІ, Л., 1930.

Труды фенологической комиссии Уральского общества любителей естествознания, вып. 1. Свердловск, 1929.

Туров С. С. Очерки охотника-натуралиста. Моск. общ. испыт. природы, М., 1949. Тюрин А. В. Фенологические изблюдения в лесах СССР и их лесокозяйственное использование. Лесн. хоз., 6, 1949.

Федоров А. В. Инструкция для производства наблюдений на полеводственных сельскохозяйственных метеорологических станциях. Тр. по с.-х. метеоролог., вып. ХХІ, Л., 1930.

Фелоров А. В. Сельскохозяйственная гидрометеорология. М.—Л.,

1938.

Федоров Е. Е. и А. Д. Гедеонов. Продолжительность фаз развития хлопчатника при разных типах погоды. Тр. по с.-х. метеоролог., вып. ХХІІ, Л., 1930.

Федоров Н. С. Фенологические наблюдения в Енисейской губернии за лето-осень 1910 г. Изв. Красноярск. подотд. Восточно-Сибирск. отд. Русск. геогр. общ., т. II, вып. 6, 1914. Федоров Н. С. К вопросу о колебаниях климата. Мироведение,

3, 1928.

- Федоров Н. С. Весна, лето в осень в Хатангской тундре. Изв. Средне-Сибирск. Гос. геогр. общ., т. III, вып. 4, Красноярск, 1929a.
- Федоров Н. С. Фенологические программы-инструкции для производства наблюдений в Сибири. Новосибирск, 19296. Фенологический бюллетень. Вятск. отд. Нижегородск. красв.

научн. общ. краевед., 1—9, Вятка, 1930; 1—7, 17, 1933.

Фенологические наблюдения в 1897 году и описание флоры Полтавского опытного поля. Стчет по Опыти полю Полтавск. с.-х. общ., 1897—1898.

Фенологические наблюдения за 1925 г Журн. «Край Ильича»,

1, 1926.

Фенологические наблюдения в арктической зоне СССР Краткая методика и программа. М., 1935.

Фенология. В кн.: Сельскохозяйственная энциклопедия, т. IV

М.-Л., 1940.

Фенология. (Наблюдения добровольцев Амурской области). Изв. Метеоролог. бюро Амурского района, вып. 2, 1914; вып. 3, 1915.

Филипьев И. Н. Фенология и вредители. Изв. Гос. Инст. опытн.

агрономии, 6, 1927. Фридолин В. Ю. Дифференциальная фенология и исключительный 1934 год в Хибинской горной стране. Изв. Гос. Геогр. общ.,

т. 68, вып. 1, 1936. Харламов В. Цветение медоносов в подтайге и тайге севера Средней Сибири. Жури. «Коллективное пчеловодное дело», 5, 1931.

Хитрово В. Н. Рациональная постановка фенологии как метода ботанической географии. Дневн. XII съезда естествоисныт. и врачей, 1910.

Хитрово В. Н. О фенологических работах Муратовской ботанической базы Шатиловской областной опытной станции. Тр. Шати-

ловской обл. с.-х. опытн. ст., сер. X, вып. 1, Орел, 1927. Хитрово В. Н. и А. И. Молозев. К ботаникам-фенологам.

Изв. Центр. бюро краевед., 10, 1927. Хомченко С. И. Календарь природы г. Уфы (Башкирская АССР). Календарь природы СССР, ки. П. Моск. общ. пспыт. природы, M., 1949.

Цветков И. П. Фенология в помощь пчеловодству. Пчеловодство, 10, 1946.

Чернов В. О фенологических наблюденнях на водоемах. Сов. краевед., 6, 1935.

Чернявский В. Периодические явления в жизни растеней поздней осенью, зимою и весною в Сухуме. Изв. Кавказси. отд. имп. Русск. геогр. общ., т. VI, 1879—1831.

Чернявский В. Материалы по фенологии культурных и дикорастущих растений Батумского ботанического сада. Журн. «Рус-

ские субтроники», вып. 1-2, 1918.

Черский А. И Дневник наблюдений над природой, веденный с 8 марта по 20 октября 1911 г. в долине верхнего течения р. Одарки. Зап. Общ. изуч. Амурск. края, Владивостокск. отд., XIV, СПб., 1915. Чинаев М. И. Материалы по фенологии. Результаты наблюдений

в Кузнецком уезде Саратовской губерени. Тр. Кузнецк. кружка

краевед., вып. II, 1928.
Чистовский С. Диевичк весны и лета. Жури. «Познай свой край», вып. II, Псков, 1925.

Чугунии Я. В. и О. Н. Юганова. Фенологический календарь по защите илодового сада от вредителей и болезней. Изд. Наркомзем, 1938; изд. 2-е, Крымиздат, Симфероноль, изд. 3-е, Крымиздат, Симфероноль, 1950.

**Шалыт М. С.** О фитофенологических спектрах. Сов. ботан., 4, 1946. III а ы р а е в с к и й В. О методике осенних фитофенелогических наблю-

дений. Сов. краевед., 6, 1934.

Шамраевский В. Фенологическая работа в области. Сов. краевед., 5, 1935а.

Шамраевский В. Синонтическая фенология, ее методы и задачи. Журн. «Вестник знания», 12, 1935б.

Шатский А. Л. К вопросу о сумме температур как сельскохозяйственеом климатическом ведексе. Тр. по с.-х. метеоролог., вып. XXI, Л., 1930. н и к о в А. П. Фенологические спектры растительных сооб-

Шенников А.

ществ. Тр. Вологодск. обл. с.-х. опыти. ст., вын. 2, 1928.

Шенников А. П. Луговедение. Л., 1941. Шенников А. П. Заметки по биологии кормовых злаков, 2. О зпмовке и подснежном росте многолетних злаков. Сов. ботан., 4-5, 1942.

**Шенников А. П.** К постановке фитофенологических наблюдений в заповедниках. Глави. упр. по заповеди., Научно-метод. зап., вып. 12, 1949.

Шенинов А. П. Экология растений. Изд. «Сов. наука», М., 1950.

Шерние А. И. Спутник юного натуралиста-фенолога. Киров, 1938. Шестаков А. В. Прерода Прославского края, вып. 1 Ярославль, 1926.

Швголев А. А. Фенологические и метеорологические наблюдения. Журн. «Листки Виостанции юных патуралистов им. К. А. Тимиризева», 4, 5, 6, 8, 9, 11, 15, 18—21, 23, 29, 1925.

Шиголев А. А. Руководство для фенологических наблюдений над культурными растениями. Центр. научно-исслед. инст. методов краеведч. работы, Фенологическая секция, Сельхозгиз, 1927а.

Швголев А. А. Школьные фенологические наблюдения на службе

сельского хозяйства. М., 1927б.

Швголев А. А. Применение сумм эффективных температур для анализа хода весны. Журн. «Декадный бюллетень погоды», 4, 5 и 6, М., 1934.

Шиголев А. А. Применение фотографии в фенологических исследо-

ваниях. Сов. краевед., 3-4, 1935.

Швголев А. А. Руководство для обработки фенологических наблюдений и составления фенологических прогнозов. М., 1941.

Ш в г о л е в А. А. Весений регетационный сезои в Подмосковье. Календарь русской природы, кн. 1, Моск. общ. испыт. природы, М., 1948.

- Швголев А. А. Эффективность прогноза средкей месячной температуры для предвычисления темиов прохождения сельскохозяйственными культурами фаз развития Метеоролог, и граролог. 4. 1951.
- Шиголев А. А. в А. П. Шиманюк. Карты средиих сроков запветания черемуки, желтой акадии и лиловой сирени. Сов. краепед., 6, 1936.

Швголев А. А. в А. П. Швманю к. Сезонное развитие природы:

Европейской части СССР. Изд. геогр. лит., М., 1949. Шидловский В.Я. Заметки и наблюдения над жизнью природы в 1915 г. Бюял. о вредет. с.-х. и мерах борьбы с наме, вып. 3—6. 1915.

Ш и м а н ю к А. П. О развитии фенологических явлений во второй половине весны 1934 г. Сов. краевед., 8, 1934а.

Шиманю к А. П. 80-летний юбилей проф. В. А. Поггениоля. Сов.

краевед., 11, 1934б. Шиманюк А. И. Программа фенологических наблюдений. Изд. Моск. обл. бъро краевед., М., 1934в.

Шиманюк А. П. Фенология на службе социалистического козяйства. Сов. краевед., 2, 1935а.

Шиманю к А. П. Некоторые втоги работы фенологической секции Центрального бюро краеведческой работы за 1934 г. Сов. краевед., 4, 1935б.

Шиманю к А. П Программа фенологических наблюдений. Под. ред. В. В. Алехина, изд. 9-е, переработ. и дополн., М., 1935в.

Шиманюк Л. П. Об организации фенслогических наблюдений

в ЯАССР Сов. краевед., 8, 1935г. Шны анюк А. П. Методика и программа основных фенологических наблюдений. Изд. Наркомпроса, М., 1938.

Шиманюк А. П. Как веста фесологические наблюдения. Жури. «Сов. музей», 4, 1939а.
Шиманюк А. П. Фенологию — на службу лесного козлиства. Лесн. хоз., 2, М, 1939б.

Шиманюк А. П. Краткое руководство по организации фенологи-

ческих наблюдений. М., 1948. Шиманюк А Пив И. Долгоносиков. Программа фенологических наблюдений. Под ред. В В. Алехина, Изд. •Центр.

бюро краевед., М., 1935. Шиманюк А. П. и В И. Долгошев. Программа фенологических наблюдений. М., 1934, 1935, 1938.

Шиманюк А. П., Н. В. Попов и А. Г. Гиллер. Фенологические наблюдения. М., 1948.

Шифферс Е. В. Стационарный метод в федологии Краеведение, 4, 1923—1924.

Штреккер В Луговые злаки. Определитель луговых злаков. М., 1933.

Пульгина В В. Спирен, испытанные в культуре в Ленинграде... Тр. Ботан. инст. АН СССР, сер. VI, Интродукция раст и зелен. строит., вып. 2, М.-Л., 1952.

Шульц Г. Э. Юные фенологи в коллективной борьбе за урожай. Изд. «Молодая гвардия», М.-Л., 1931.

Ш уль ц Г. Э. Фитофенологические наблюдения в парке Лесотехначеской академии в 1921—1932 гг. Декадими гидрометеоролог.

бюлл., 17, 1933. Шульц Г. Э. Метедика фенологической климатографии. Сов. краевед., 5, 1935.

шульц 1. J. Материалы к биокинисту севера черповемной зоны. Тр. по с.-х. метеоролог., вып. 24, 1936а.

шульц Г. Э. Материалы по весеннему развитию растительности фенологического архина Д. Н. Кайгородова. Изв. Гос. Геогр.

общ., т. 68, вып. 1, 1936б. Шульц Г. Э. Фенология. В кп.: Б. С. Э., т. 57, ОГИЭ, М., 1936в. Шульц Г. Э. Сущность и задачи советеной фенологии. Природа. 6, 1937.

Шульц Г. Э. Обзор литературы по фенологии за 1937 и 1938 гг. Изв. Гос. Геогр. общ., т. XXI, вып. 5, М.—Л., 1939. Ш ульн Г. Э. Времена года Гиссарской доливы. Сообщ. Тадж. фил. АН СССР, вып. XXII, 1950.

Шульц Г. Э. и В. В. Шамраевский. Программа-инструкция к ведськю основных фенологических наблюдений. Изд. 4-е, Л.,

Шульц Г. Э. и В. В. Шамраевский. Фенелогические наблюдеепя. Л., 1941.

Шербиновский Н. С. К методике школьных фенологических наблюдений. Вестник просвещения, 11-12, 1923; изд. «Работник просвещения», Педагогические курсы на дому, изд. 1-е, 1925; изд. 2-е, 1926а.

Щербиновский Н. С. Местная прерода и сельское козяйство.

19266.

Щербиновский И. С. Сезонные явления в приреде. Огиз-Сельхээгиз, вэд. 2-е, М., 1947.

вроводити найпростіні фенологічні спостереження. Украив-

ская метеорологическая служба (Укрмет), Киів, 1926.

Anderson E. and L. Hubriant. A method for describing and comparing blooming seasons. Bull. Totrey Botan. club, Lancaster v. 67, 8, 1940.

Arnell H. W. De skandinaviska lösmossornas kallendarium Aka-

demisk afhandling of Hampus Wilhelm Arnell. Univers. Arsskript Mathem., Naturvitenskap, IV. Upsala, 1875.

Arnell H. W. An vegetationens utverling i Sverige åren 1873-1875.

Esaias Edquists boktrycheri, Upsala, 1878a.

Arnell H. W. A proposal of phaenological observations on mosses.
Revue Bryolog., 5 année, 2, 18786.
Arnell H. W. Fenologiska iakttagelser vid Framnäs åren 1877— 1896. Öf versigt af Kangl Vetenskaps-Akademiens Förhandl., 10, Stockholm, 1896.

Asche-Moe. Dates of Flewering for Native and Garden Plants at Stavanger 1897—1926. Oslo, 1928.

Würtemberg

Phänologische Untersuchungen aus Würtemberg. Bentale B. Jahreshefte des Vereins für vaterl. Naturkunde in Würtemberg, LXXIII, 1917.

Blomquist A. G. Eine neue Methode den Holzwuchs und die Standortsvegetation bildlich darzustellen. Helsingfors, 1879.

Braun - Blanquet J Pflanzensceiologie (Grundzüge der Vegetationskunde). Biolog. Studienb., berausg. von. W. Schoenichen. Berlin, VII, Berlin, Verlag von J. Springen, 1928.

Brimble L. J. F. The Floral year. London, 1949.

Brothe rus V. F. Pflanzenphänologische Beobachtungen in Fig.

land, 1903, 1904. Helsingfors, 1905, 1906.

Codercreutz C. Fenologiska anteckningar hösten 1943 pa Aland.

Memor. Soc. pro Fauna et Flora fennica, v. 20, Helsingforsiae. 1943-1945.

Clark J. E. International Cooperation in phenological Research, Na-

ture, 2895, April 25, 1925.

Clark J. E. International Phenology. Nature, 2942, March 20, 1926. Clarke M. U. Hatur's own gardens. Written and illustrated in colour and line by Maud a. Clarke. J. M. Dent and Co, London, E. P. Dut-ton and Co, New York, 1907

Cohn F. Berickt über die Entwicklung der Vegetation im Jahre 1852. Jahresbericht d. Schlesischen Ges. vaterl. Kultur, Breslau. 1853.

Costello D. F. Weather and plantdevelopment data as determinant of grazing periods on mountain range. U. S. Depart. agric. Techn. bull., 686, U. S. Government print. off., Washington, 1939.

Creech L. L. Spring comes to the Arnold arboretum. Bulletin of popular information of the Arnold arboretum Horvard univ., v. 12,

№ 6, 1952.

Däniker A. U. Phänologische Beobachtungen im Botanischen Garten Zürich in den Jahren 1931-1940. Vierteljahrs-Schrift d. Maturforsch. Ges. Zürich, Jahrgang 92, Beiheft 2, 1947.

David E. D. The annual cycle of plants, mosquitoes, birds and mammals in two Brazilian forests. Ecolog. monogr., 15, 3, 1945.

Diels L. Das Verhältnis von Rhytmik und Verbreitung bei den Perennen des europäischen Sommerwaldes. Berichte d. deutsch. Botan.

Ges., Bd. XXXVI, 1918. Drude O. Handbuch der Pflanzengeographie. Stutigart, 1890. Drude O. Die Ökologie der Pflanzen. Braunschweig, 1913.

Drude O. Physiognomie, Temperatur und Klimacharakter Abder-

halden E. Handbuch biolog. Arbeitsmethoden, XI, 1932.

Ergebnisse der phaenologischen Beobachtungen aus Mähren und Schlesien im Jahre 1905. W. Burkart, Brünn, 1907

Ergebnisse der phaenologischen Beobachtungen der Mähren und

Schlesien im Jahre 1906. W. Burkart, Brünn, 1911. Fina A. L., de y E. C. Clos. Comportamiento fenelogico de las plantas perennes cultivadas en la region de la ciudad Buenos Aires. Observaciones del año 1940. Darwiniana, t. 5, Buenos Aires, 1941.

Fries C. E. Ökologische und phänologische Beobachtungen bei Abisko in den Jahren 1917-1919. Uppsala och Stockholm Almquist

and Wiksells bokbr. Svenska växts Sällskapets, Handlingas, 1919. Frimmel F. und K. Lauche. Phänologische Beobachtungen an gärtnerischen Zierstauden mit besonderer Berücksichtigung der Bodentemperaturen und der Beziehungen zur Ertragshöbe des Getreides. Verh. d. Naturforsch. Vereins in Brünn, Bd. 68, 1937. Fritsch K. Über die periodischen Erscheinungen im Pflanzenreiche,

Prag. g. Haase Söhne 1845. Abhandl. d. k. Böhm. Ges. d. Wissensch.,

Folge 5, Bd. 4, 1845.
Fritsch K. Anteilung zur Ausführung von Beebachtungen über die an eine jährliche Periode gebundenen Erscheinungen im Pflanzen-

reiche. Aus dem Mai-Hefte des Jahrg. 1850 der Sitzungsber. d. mat-hem., naturw. Classe d. k. Akad. d. Wissensch., 1850. Fritsch K. Resultate mehrjänriger Beobachtungen über jene Pflan-zen, deren Blumenkronen sich täglich periodisch öffnen und schliessen. Von Karl Fritsch. Prag. g. Haase Söhne 1851, Abhandl.

d. k. Böhm. Ges. d. Wissersch., Folge 5, Bd. 7, 1851. Fritsch K. Beobachtungen über periodische Erscheinungen im Pflanzen- und Tierreiche. Meteorologische Jahrbücher, Bd. 2, 1854.

Fritsch K. Phänologische Notizen über die Brüthezeit des Roggens-(Secale cereale L.) und Weinstockes (Vitis vinifera L.). Verh. d. k. k. zool.-botan. Gesellschaft in Wien, 1862.

Fritsch K. Thermische Constanten für die Blüthe und Fruchtreife won 889 Pflanzenarten abgeleitet aus zehnjährigen im k. k. botanischen Garten zu Wien angestellten Beobachtungen. Denkschr. d. math.-nat. Classe d. k. Akad. d. Wissensch., Ed. 21, 1863.

Fritsch K. Über die absolute Veränderlichkeit der Blüthezeit der Pflanzen. Sitzb. d. k. Akad. d. Wissensch., Bd. 64, Abth. 1, Juni-

Heft, 1371.

Gams H. Prinzipienfragen der Vegetationsforschung, Vierteljahr. Na-

turf. Ges., 63, Zürich, 1918.

Gerjaczkowski W. Daty kwitnienia drzew owocowych w Sadzie Pomol. Zakladu Sadownictwa S. g. g. w. w Skierniewicach. Roczniki Nauk Ogrodniczych., Warszawa, 4, 1937.

Göppert H. R. Beobachtungen über die Blüthezeit der Gewächse im königlichen botanischen Garten zu Breslau. Nebst einigen Beiträgen zur Entwickelungsgeschichte der Pflanzen überhaupt, von H. R.

Göppert. Acad. Caesareo Leopoldinae, Nova Acta, Bd. 15, 1831.

Grybauskas K. Fenologiniu stebéjim i duomenys iš tabako kultüroš bandymų A. Fredoj. (V. D. Un-to Botanikos Sodo vaistiniu augulų skyriuje 1930—1931 metais). Kaunas, Tabako, Augintoju Draugijos leidinys, 1933.

Günther S. Die Phänologie - ein Grenzgebiet zwischen Biologie

und Klimakunde. Münster, 1895.

Günther S. Bemerkungen zur Geschichte der Phänologie. Leipzig, 1911. Györffy J. Szeged növényfenológiája I különla, Földrajzi Közle-

mények, evi I-III, 1923.

Györffy J. Phytophaenologia Szegediensis annorum 1923—1926. Acta litterarum ac scientiarum regiae Universitatos Hungaricae Francisco-Josephinse, Sectio scientiarum naturalium, t. II, fasc. 1,

1925; fasc. 2, 1926; fasc. 3, 1927.

Györffy J. Phytophaenologia Szegediensis anni 1927. Köz. 5, Acta biologica, Nov. ser., t. I, (totae ser., t. III), fasc. 1, 1928.

Györffy J. Phytophaenologia Szegediensis anni 1928. Köz. 6, Acta biologica, Nov. ser., t. I (totae ser., t. III), fasc. 2, 1929.

Györffy J. Phytophaenologia Szegediensis anni 1929. Köz. 7, Acta biologica, Nov. ser., t. I (totae ser., t. III), fasc. 3, 1930. Harle A. Bläthe und Erntezeiten von Winterroggen und Winter-

weizen in Deutschland. Berlin, 1938.

Herberg H. und O. Kessler. Phänologie im Weinbau.

Deutsche Weinbau Mainz., 7, 1933.

Heyne F. A. Pflanzen-Kalender oder Versuch einer Anweisung, welche Pflanzen man in jedem Monat in ihrer Blüthe finden könne und

auf welchem Standorte. Leipzig, 1804.

Hiltner L. Über die in Bayern in den Jahren 1912 und 1913 bei Schneeglöckehen, Flieder und Winterroggen gemachten phänolo-

gischen Beobachtungen. 1915.

Hiltner L. Die Phänologie und ihre Bedeutung. Naturw. u. Landw.,

H. 9, München, Freising, 1926.
Hoffman H. Phänologische Beobachtungen aus den Jahren 1879—
1882. Bru.: E. Ihne, H. Hoffman. Beträge zur Phänologie. Giessen, 1884.

Hoffman H. Resultate der wichtigsten pflanzen-phaenologischen Beobachtungen in Europa nebst einer Frühlingskarte. Giessen,

1885.

Hoffman H. Phänologisch-klimatoligische Studien über den Hollunder, Sambucus nigra. Halle a. s., Druck und Verlag von H. W. Schmidt, 1886.

Hoffman H. Phänologische Untersuchungen. Giessen, 1887.

Hoffman H. Ueber den praktischen Werth phänologischer Beo-bachtungen. Allgem. Forst. und Jagd. Zeitung., April-Heft, Frankfurt a. M., 1889.

Hopkins A. D. Bioclimatics. United States. Dep. of Agricult.

Miscell. Publication 280, I—IV, Washington, 1938.

Hoppe D. H. Neues botanisches Taschenbuch. Nürnberg und Altdorf,

Howard W. Untersuchungen über Winterruheperiode der Pflanzen. Halle, 1906.

H u b e r m a n M. A. Phenology in forestry. Chronica botanica, v. VII, 8,

Massachusetts, 1943.

Hueck K. Pflanzengeographie Deutschlands, Haupt: Die Beziehungen zwischen Pflanzendecke und Klima. Berlin-Lichterfelde, 1936. Hult R. Recherches sur les phénomènes périodiques des plantes. Up-

sala, 1881.

H u m b o l d t A. Ideen zu einer Physiognomik der Gewächse. Tübingen,
J. G. Cotta, 1806.

H u m b o l t A. de et A. B o n p l a n d. Essai sur la géographie des plantes accompagné d'un tableau physique des régions équinoxiales, fondé sur des mesures executées depuis le dixième degré de latitude boréale jusqu'au dixième degrè, de latitude australe, pendant les années 1799, 1800, 1801, 1802 et 1803. Paris, 1807. H us t i c h I. On variations in climate in crop of cereals and in growth

of pine in northern Finland 1890-1939. Helsingfors, soc. geographic

Fenniae, 1947.

Ihne E. Geschichte der pflanzenphänologischen Beobachtungen in Europa nebst Verzeichniss der Schriften, in welchen dieselben niedergelegt sind. B km.: E. I h ne und H. Hoffman. Beiträge zur Phänologie. Giessen, 1884.

I bnc E. Die norwegischen, schwedischen und finnländischen Beobachtungen. B km.: H. Hoffman. Resultate der wichtigsten
pflanzen-phänologischen Beobachtungen. Giessen, 1885.
I hne E. Phänologische Karte des Frühlingseinzugs in Mitteleurepa.
Peterm. Geogr. Mitt., Heft V, 1905.

I h n e E. Phänologische Mitteilungen. Darmstadt, 1930.

I h n e E. und H. H o f f m a n. Beiträge zur Phänologie. Giessen, 1884.

K i h l m a n A. O. Beobachtungen über die periodischen Erscheinungen des Pflanzenlebens in Finnland 1883. Helsingfors, 1886.

King Ch. M. Phenology of wads. В кн.: Lois Hermann Pammel.
The weed flora of Iowa, XI. Iowa geological survey, Bull., 4, 1913.

Klebs G. Über die Rhythmik in der Entwickelung der Pflanzen Heidelb.

Akad. Wissensch., 23, 1911. Klebs G. Über die periodischen Erscheinungen tropischer Pflanzen. Biol. Zentralbl., 32, 1912.

Klebs G. Über Wachstum und Ruhe der tropischen Baumarten. Jahrb. Wiss. Botan., 46, 1915. Krason F. Über den combinierten Einfluss der Wärme und des Lichtes

auf die Dauer der jährlichen Periode der Pflanzen. Botan. Jahrb., III, 1882.

Kreutzer K. Anthochronologion plantarum Europae mediae. Blüthen-Kalender der Pflanzen des mittleren Europa. Fr. Volke, Wien, 1840.

Kujala V Laskelmia lehtipuiden lechtikauden pituudesta ja puiden kukkimisajoista suomessa. Helsinki, 1924.

Lakon G. Uber den rhythmischen Wechsel von Wachstum und Ruhe bei den Pflanzen. Biol. Zentralblatt, Bd. XXXV, 10, 1915.

Lastowski W. Zadania masowych obserwacyj fenologicznych nad periodycznymi zjawiskami w naturze. Sprawozdania, t. XV, 1, 1948a. Lastowski W. O systematycznych badaniach ekologiczno-fenolo-

gicznych w kraju Sprawozdania, 1, 19486.

Limbacher G. Phänologische Beobachtungen. Der Verlauf Traubenblüthe und der Zucker- und Säuregehalt der 1933 er. Traubenmoste in Pressburg und Umgebung. Das Weinland, 6, Wien, 1934.

Linkola K. Pflanzenphänologische Beobachtungen im Dienste der Antökologie der Pflanzen. Ber. Schweiz. Bot. Ges. Rübelfest, 1936.

Linne K. Philosophia botanica in qua explicatur fundamenta botanica cum definitionibus partium, exemplis terminorum, observationibus rariorum, adjectis figuris aeneis. Stockholmiae, apud Godofr. Kielsewetter, 1751.

Linne K. Calendarium Florae (Upsaliensis). Alexander Mal. Berger,

Upsaliae, 1756.

Linne K. Vernatio arborum sub praesidio D. D. Caroli Linnaeli equitis aurati proposita ab Haraldo Barck. Upsaliae, 5 Maji, 1753. Вкн.: К. Linne, Von Fundamentorum botanicorum, pars. I, t. I. Curante Joan Emman Gilibert, Colonial-Allobrogum, 1786, crp. 399.

Linser H. Beobachtungen zur Jahresperiodik der Wachstumskorrelationen bei Keimlingen von Avena sativa. Phyton. Ann. rei bota-

nicae, 1950.

Magnus P. Notiz über bemerkenswerthe Vegetationserscheinungen im Sommer 1889. Oesterr. botan. Zeitschr., 10, 1889.

Marcello A. Nuovi criteri per osservazioni fitofenologiche, Nuovo Giorn. Botan. ital. n. s., v. 42, 3, Firenze, 1935a.

Marcello A. Osservazioni fitofenologiche in Staziono Glacio-nivali.

Nuovo Giorn. Botan. ital., n. s., v. 42, 1, Firenze, 19356.

Marcello A. Livelli di fioritura e pascali alpini. Inst. Bot. Univ. Padova Publicazioni degli anni 1936—1938, Nuovo Giorn. Botan.

Ital., n. s., v. 44, 2, Firenze, 1937. Marcello A. Sintesi di una nuova tecnica fitofenologica. В кп.: Lavori di botanica. Comitato per. di onoranze al prof. G. Gola, To-

rino, 1947.

Massart I. Essai de la geographie botanique des districts littoraux et alluviaux de la Belgique. Bruxelles, 1908.

Minio M. Dai primi faulori di una rete fenologica italiana alla prime odierne deduzioni dal suo funzionamento. Venezia, 4930.

Minio M. Quelques valeurs du retard des floraisons dû à l'altitude tirées des séries d'observations italiennes 1876—1885. Acta Phaenologica, 1, 1932a.

Minio M. Nota fenologica sull'analisi di dati numerici che presumona

una legge delle fioriture. Venezia, 19326.

Minio M. Le osservazioni fitofonologische della rete italiana nel 1930 (annata IX), nel 1931 (annata X), nel 1932 (annata XI), nel 1933 (annata XII), nel 1934 (annata XIII), nel 1935 (annata XIV). Nuovo Giorn. Botan. ital., n. s., v. 39, № 1, 4, 1932s; v. 40, № 3, 1933; v. 41, № 4, 1934; v. 43, № 2, 1936; v. 44, № 3, 1937a.

Minio M. Sul bioclima di Venezia attraverso i rapparti fenologici con

altre stazioni del Veneta. Nuovo Giorn. Botan. ital., n. s., v. 44, 4,

Firenze, 19376.

Moe A. Dates of Flowering for Native and garden Plants at Stavanger 1897—1926. Skrifter utg. av. Det Narske Videnskaps-Akademii Oslo, Matem. Naturvid. Klasse, 1, 3, Oslo, 1928.

Molisch H. Pflanzenbiologie in Japan auf Grund eigener Beobachtungen. Verl. v. g. Fischer, Jena, 1926.

Müller-Thurgau H. Beiträge zur Erklärung der Ruheperioden der Pflanzen. Landw. Jahrb., Bd. XIV, 1885, crp. 851—907.

Müller-Thurgau H. und O. Schneider-Orelli. Beiträge zur Kenntnis der Lebensvorgänge in ruhenden Pflanzenteilen. Flora. I, Bd. 101, 1910; II, Bd. 104, 1912.

Oettingen A. Phänologie der dorpater Lignosen. Ein Beitrag zur kritik phänologischer Beobachtungs und Berechnungsmethoden.

Dorpat, 1879.

Patzer H. E. Beiträge zur Phänologie des Frühlings. Jubileumsheft

d. Deutsch. Naturwiss. Ver. Poznań (Posen), 1937.

Penfound W. T., T. E. Hall and A. D. Hess. The Spring phenology of plants in and around the reservoirs in north Alabama, with particular reference to malaria control. Ecology, 26, 4, Brooklyn, 1945.

Phenologická ročenka československá za rok 1931, 1932-1933, 1936. Redigavali V. Navak J. Šimek, Zprávy výzkumných ústavů zemědělskych ČSR v Praze, 64, 1934; 67, 1935, 74, 1938. Q u e t e l e t A. Linster de Pulkowa et Ch. Fritsch de Vienne.

Sur les époques comparées de la feuillaison et de la floraison à Bruxelles, à Stettin et à Vienne. Bull. Acad. roy. Belg., 2.-me sêrie, t. 19, 3, 1865.

Raun kiaer C. Types biologiques pour la geographie betanique.

Acad. roy. Sc. et Lettres Danemark, Bull. d. l'année 1905.

Regel C. et V. Satoite. Le spectre phénologique d'une prairie en Lithaunie. Acta phaenologica, III, 3, 1934.

Reuter M. Pflanzenphänologische Beobachtungen in Finnland, 1896-

1899. Helsingfors (Centraltryckeri), 1936.

R i m b a c h A. Die Jahresperiode der Pflanzen bei Montewideo. Botan.
Jahrb., 581, 1923.

R o s e n k r a n z F. Beiträge zur Phänologie Osterreichs. Österr. Botan.

Ztschr., 83, 1934.

Rosenkranz F. Die Kirschblüte in Niederösterreich. Verh. Zool .-Botan. Ges., Bd. 86-87, Wien, 1937a.

Rosenkranz F. Vom Frühlingseintritt in Niederösterreich. Verh.

Zool.-Botan. Ges. Bd. 86—87, Wien, 1937b. Rossmässier E. U. Flora im Winterkleide, Leipzig, 1854, Zweite Auflage (1856).

Schaaf G. Der Frühling. (Phänologie-Bestimmungen, Daten und Kärtchen über den Frühlingseinzug in Süddeutschland). Heimat, 46, 1933.

Scharfetter R. Klimarhythmik, Vegetationsrhythmik und Formationsrhythmik. Österr. Botan. Zeitschr., 71, 7-9, 1922.

Schimper A. Pflanzen geographie auf physiologischer Grundlage. Jena, 1908.

Schüepp O. Entwicklung des Blüthenbodens bei Lathyrus latifolius. L. Ber. Schweiz. Botan. Ges., 24,25, 1916a.

Schüepp O. Beiträge zur Theorie des Vegetationspunktes. Ber. D. Botan. Ges., XXXIV, 19166.

SchüeppO. Untersuchungen über Wachstum und Formwechsel von Vegetationspunkten. Jahrb. Wiss. Botan., 57, 1916B.

Schumacher A. Phänologische Beobachtungen. Nachrichtenblatt d. oberberg. Arbeitsgem 1. naturwiss. Heimatforsch. Waldbröl., 4, 1933, crp. 71-22.

Sendter O. Bemerkungen über die Methode, die periodischen Erschei-

nungen auf den Pflanzen zu beehachten. München, 1851.

Sinisalo J. Die für das Reifen gewisser Sommerweizen und Gerstensorten erforderlichen Wärmesummen und Anzahlen von Wachstumstagen. Maataloustietullinon Aikakauskirja, 9, 3, Helsinki,

Simon S. Studien über die Periodizität der Lebensprozesse der in dauernd feuchten Tropengebieten heimischen Bäume. Jahrb. Wiss.

Botan., 54, 1914.

Spring. Phénomènes périodiques du règne végétal. Bull. Acad. Bru-

xelles, v. 9, 2, 1842.

Srensen T. Temperature relations and phenology of the Northeast Greenland flowering plants. København C. A. Reitzed Meddeleiser am Grønland, Bd. 125, 9, 1941.

Staub M. Beitrag zur Lehre von den constanten Wärmesummen.
Engler's Botan. Jahrb., Bd. III, 3, Leipzig, 1882a.
Staub M. Prähistorische Pflanzen aus Ungarn. Engler's Botan.
Jahrb., Bd. III, 13, Leipzig, 18826; N. Jahrb. f. Min., Bd. l, 1, 1883.
Swink F. A. A phenological study of the flora of the Chicago region.
The Amer. midland natur, vol. 48, 3, 1951, ctp. 758—768.
Toni G. B. Materiali per la fenologia degli organi di riproduzione

delle Florideae mediterrance Gloisiphoniaceae, Grateloupiaceae, Dumontiaceae, Nemastomaceae. Venezia, 1923.

Turrill. The plant-life of the Balkan Peninsula. Oxford, 1929.

Vanderlinden E. Étude sur les phénomènes périodiques de la végétation dans leurs rapports avec les variations climatiques. Recueil Inst. botan. Leo-Errera, t. 8, Bruxelles, 1910.

Vogel G. Phänologische Beobachtungen in Ost- und Westpreussen 1893—1911. Festschr. z. 50-jährigen Bestehen des preuss. Botan. Vereins. E. W. (1862—1912), Königsberg, 1912.

Weber F. Studien über die Ruheperiode der Holzgewächse, Sitzber. Akad.

Wiss., Bd. 125, H. 5, 6, Wien, 1916.

Werneck H. L. Oberösterreich im Bilde der Phänologie von 1926 bis 1930. Beiheft zu Jahrg. 1930 der Jahrb. der Zentralanstalt. f. Meteo-

rol. und Geodyn., Wien, 1937.

Westermaier M. Über die Wachstumsintensität der Scheitelzelle und der jüngsten Segmente. Jahrb. Wiss. Botan., Bd. XII, 1881.

Wettstein R. Untersuchungen über Saisondimorphismus im Pflan-

zenreiche. Wien, 1900.

Winckler E. Blüthen-Kalender der Deutschen und Schweizer Flora. Für mediciner Pharmaceuten und Freunde der Botanik. Kassel, 1848. Wright H. Folia periodicity of endemic and indigenous trees in Cey-

lon. Ann. R. Botan. Gard. Peradeniya, v. II, 1905. Zimmer C. Phänologische Beobachtungen über das Aufblühen (erste Blüte) von Spartium scoparium. Inaugural Dissertation zur Erlangung der Doctorwürde bei der philosophischen Facultät der Universität Giessen, Giessen, 1891.

Zweigelt. Die Reform der Rebenphaenologie. Das Weinland, 5, Wien,

## 中外人名、地名对照表

Procereim A. A. Аврорин Н. А. 阿弗罗凌 Павитая Ф. Ф. Ачехин В. В. 间略兴 Долгошев В. И. Анненков Н. И. 昂涅科夫 多尔戈舍夫 Ж B Жадовский А. Е. 巴拉布也夫 Балабуев А. Т. Батманов А. В. 巴特馬諾夫 3 Бейлеман И. Н. 倍傑芒 Бенкен А. Ф. 便肯 Злановский И. А. Bepr J. C. 別尔格 H Болотов А. Т. 波洛托夫 Брандт Е. Иванов В. И. 布朗德 伊万諾夫 Браунер А. А. 布拉島湟尔 Илличевский С. О. 伊里切夫斯基 Бузин Н. П. 布端 Ильинский A. II. 伊·里因斯基 Исполатов Е. И. 伊斯坡拉托夫 B K 沃崖科夫 Воейков А. И. Васильев 五西里也夫 Кайгородов Д. Н. 凱戈罗多夫 Венчкевич Г. З. 維茨喀維奇 Карандина С. Н. 卡朗季納 Воронов А. Г. 沃罗諾夫 Кеппен В. П. 凱便 Всесвятский Б. В. 甫謝斯維亞特基 Кеппен П. И. 凱傾 伏里弗 Вульф Е. В. Кетле А. 喀特列 Высонкий Г. Н. 維索茨基 Ковалевский В. II. 柯瓦列夫斯基 Кожевников А. В. 柯热夫尼柯夫

柯柏切夫斯卡婭

克拉索夫斯卡姬

庫里瓦譜夫斯基

科尔布士

克拉弗特

克留柯夫

庫普費尔

庫茲涅佐夫

Коначевская М. Н.

Красовская С. А.

Крюков А. В.

Кузнезов Н. И.

Купфер А. Я.

Кульвановский С. Б.

Корбуш Е.

Крафт И.

Талахов Н. Н. 加拉霍夫 Галицкая Т. М. Геммер Говорухин В. С. Геловач А. Г. Горбачев С. Н. Готффид-Рейтер 盖尔

加里英卡嫄 格姆美尔 戈沃魯兴 戈洛瓦奇 戈尔巴切夫 戈特弗非徳・雷

		C	call his risk!	
Л		Семенова А. М.	納勉諾娃	
Лавренко Е. В.	拉用連科	Серебряков И. Г.	謝列布列亞柯夫:	
Ларин И. В.	刺凌	Спинов Н. П.	西蒙諾夫	
Лебедева Л. А.	列別傑娃	Смирнов И. И.	斯米尔諾夫	
Леонтьев В. Л.	列翁契也夫	Стешенко А. 11.	斯切先柯*	
Лысенко Т. Д.	李森科	Стрелецкий	斯特烈列茨基	
Любименко В Н. 物比線柯		Т		
M .		Толмачев А. К.	托耳馬切夫	
Массальский А. П.	馬斯薩里斯基	Темпоев Н. И.	切錄諾也夫	
Матасов М. И.	馬达索夫	Титов И.	齐托夫	
Meñep K.	梅崖也尔	Тихомиров Б. А.	齐哈米罗夫	
Меньшиков А. Д.	敏施柯夫	Тропцкий Н. А.	特罗伊茨基	
Мичулин И. В.	米丘林	Ф		
Моран III.	英朝	, ·		
Морозов Г. Ф.	英罗左夫	Фалький II. II.	法里基	
	·	Федоров Н. С.	費多罗夫	
Н		Федченко Б. А.	资德欠柯	
Некрасов П. И.	<b></b>	X		
0		Хитров В. Н.	希特罗夫	
Оловянинкова И. Н.	奥洛夫楊尼柯娃	Ч		
II		Чернов В. О.	切尔諾夫	
Палнас П. С.	帕耳拉斯	Чугунин Я. В	秋谷尼	
Перевалов В. А.	彼烈瓦洛夫	II	1	
Поггениоль В. А.	坡格金坡里	. 11	1	
. Попеннолев В. А.	坡便坡列夫	Шалыт М. С.	撒累特	
Поплавская Г. И.	坡普拉斯卡婭	Шамраевский В.	<b>莎姆拉也夫斯基</b>	
Порошин В. С.	波罗兴	Шеппиков А. II.	謝尼柯夫	
Прозоровский Н. А.	普罗左罗夫斯基	Шериин А. И.	舍尔宁	
CAL COLOR	I J LL J J C N GE	Шпголев А. А.	施戈列夫	
P		Шифферс Е. В.	施弗登尔斯	
Работнов Т. А.	拉波特諾夫	Шульц Г. Э	舒里茨	
Газиньков В. А.	拉津柯夫		1	
Рачковский Е. М.	拉茨柯夫斯基	П	1	
Руденко А. И.	<b>登建科</b>	Щерблиовский И.	0. 含尔比蒂夫斯基	
C		I	)	
Самойлова Т. В.	薩莫伊洛娃	Юганова	尤加精娃	
Самойлович Г. Г.	薩莫伊罗維奇	Clark J. E.	克拉克	
Святский Д. О.	斯維亞特基	Däniker A. U.	坚尼克尔	
	謝萊尼柯夫	Diels L.	地里斯	
Селянинов Г. Т.	819个人公刊大	17.0.0 11.		

Doengingk A. D.
Frimmel F.
Fritsch K.
Gams H.
Hapkin S. A.
Herder F. E.
Hildebrandssen H.
Hoffman H.
Hult R.

坚克特 弗里英 加姆斯 赫普庚斯 赫尔得 希尔梯布宜德森 赫弗曼

胡尔特

Ihne E.
Lauche K.
Linsser K.
Mercklin C. E.
Pling
Scharfetter R.
Schelesnov N. I.
Staub M.

## 二地名

	Λ		Голландия		荷蘭
Абаканово		阿巴康諾沃		Д	-
Австрия Аланаевск		奥地利 阿拉帕耶夫斯克	Джеват		德热瓦特
Англия Антекарский		英吉利 阿普切卡尔斯基		3	
1	Б		Забайкал Златоуст		外貝尔加 茲拉托烏斯特
Балашихлиский		巴拉施兴斯基	onaroyon.	И	द्रशासाम्बन्धान
Башкир		巴什基尔		11	
Белая река		白河	Ильмень оз.		伊尔明湖
Белое оз.		白湖 別洛澤尔斯克	Иртыш р. Исеть р.		額尔齐斯河 伊謝齐河
Белорецк —		別洛列茨克	moors p.		פיזיול נופייט
Березники		別列茲尼基		K	
.Брилпно		布利里諾	Кавказа		高加紫
Брюссель		布魯塞尔	Калинин		加里宁
	В		Калистовский		加里斯托夫斯基
D		五达尔斯基	Киев Киров		基格夫
Галдайский Велико-Ана <b>дол</b>		維里柯一河納多尔	Кишинёв		基中涅夫
Вена		維也納	Кольский		柯里斯基
Венгрия		匈牙利	Кома река		卡馬河
Вологда		沃洛格达	Конда река		康达河
Воровичи		博罗維奇	Краков		卡拉柯夫
Вытегра		維帖格拉	' Крым		克里木
	Г			Л	
1'ермания		<b>徳意志</b>	Ладога		拉多加
а сридния		TEL VELVEN	V360,5(1716)		200

Ленинград		列宁格勒	i coci	C	
Лодейное-Поле		洛捷諾-波列		0	
Лодожское оз.	***	拉多拉湖	Самарово		撒馬罗沃
Лондон		倫敦	Саропул		薩拉普尔
Луцинский		<b>省</b> 奇斯基	Серов		謝罗夫
			Станинград		斯大林格勒
	M		Стрелецкий		斯特列茨基
Магейм		馬崖姆	Стрелитамак		斯帖尔利塔馬克
Магнитогрек		馬格尼托戈尔斯		Т	
- Post		克	T	1	
Мартьяново		馬利雅諾沃	Тагия		塔吉尔
Матурино			Тарканов		塔尔卡諾夫
Миасс		馬吐利諾	Тихвин		齐赫文
Мнасс р.		米阿斯河	Тобол р.		托博尔河
Михайновская			Тобольск		托博尔斯克
Миск		米海諾夫斯卡婭	Троицкий		特罗伊芙克
Могилевски		明斯克	Тульский	-	杜里斯基
		摩基列夫斯基	Тура р.		圖拉河
Молого-Судский		英洛戈-苏德斯	Туркестан		土耳其斯坦
Молотов		基		у.	
Москва		莫洛托夫	Vanora		
		莫斯科	Украин Устюжна		烏克蘭
Мурманск Мышкино		穆尔曼斯克	Уфа		烏斯秋日納
		梅什基諾	a ya		烏法
Мякса		米亞克薩		X	
	H		Харьков		哈尔科夫
77 *			Хмелино		<b>蔚美里諾</b>
Нефедово		湼賣多沃	Хорошее		赫罗舍耶
Новоржев		諾夫戈罗德	- Police		22 O C 40
поворжев		譜沃尔热夫		Ц	
	0.		Цюриха		苏黎世
				ч	
Онежское. оз.		奥湟加湖		1	
Осеевское		奥謝也夫斯柯耶	Челябинск		契利亚宾斯克
п	П		Череповец		切列苞微茨
	**		Чехословакия		捷克斯洛伐克
Псков .		普斯柯夫	Чудь		丘奇
Пулковский		普耳柯夫斯基		Ш	
	5		Швейцария	1000	walk a
	P		Швеция		瑞士
Рига		里加	Шотландия	1000	瑞典
Ростов		罗斯托夫	Шухободь		<b>苏格蘭</b>
		2 2013676	птузовидь		朔霍波奇



2002. 5.28.

曾

27410

58.18252 489

地植物研究中的物候学观察方法 1958年

借者单位

借者姓名

借出日期

还书日期

多30季年~用. 中国

意

58.18252 489 注

- 1 借书到期请即送还。
- 2 请勿在书上批改圈点, 折角。
- 3 借去图书如有污损遗失 等情形须照章赔偿。

27410

京卡0701

## 地植物研究中的物候学观察方法

 II. H. 倍 傑 芒 著

 郑 鈞 鏞 譯

 李 繼 侗 校

科学出版和出版(北京列陽門大街117号)
北京市書刊出版業營業許可並出学第001号

北京西四印刷厂印刷 新华書店总經售

1958年5月第 → 版 1958年5月第一次印刷 (京)0001-2,070

書号: 1133 字数: 104,000 开本: 850×1168 1/32 印張: 4 1/4 樟頁: 1

定价: (10) 0.80元

統一書号: 13031·633 定 价; 0.80 元